



ДРЖАВЕН ЗАВОД ЗА РЕВИЗИЈА
ENTI SHTETËROR I REVIZIONIT
STATE AUDIT OFFICE

КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ
ЗА ИЗВРШЕНА РЕВИЗИЈА НА УСПЕШНОСТ
„ЕФЕКТИВНОСТ НА МЕРКИТЕ И АКТИВНОСТИТЕ ЗА
ИЗДАВАЊЕ НА Б-ИНТЕГРИРАНИТЕ ДОЗВОЛИ“

02 2020 00 07



Скопје, јуни 2021 година

СОДРЖИНА

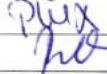

	Страна
Резиме	1 – 6
Основни податоци	7 – 11
Цел, опфат и методологија на ревизијата	12 – 17
Ревизорски наоди	18 – 38
Заклучок	38 – 39
Препораки	39 – 43
Прилози:	
Прилог бр.1 – Утврдени состојби при издавање на ИЕД	
Прилог бр.2 – Кадровски капацитети со кои располагаат општините за издавање Б-ИЕД и овластени инспектори	
Прилог бр.3 – Број на пресметки каде се утврдени одредени состојби и неправилности	
Прилог бр.4 – Пресметани и наплатени/не наплатени надоместоци по издадени ИЕД во период 2017 - 2019 година	
Прилог бр.5 – Листа на инсталации каде не е спроведен мониторинг во период 2017 -2019 година	
Прилог бр.6 – Листа на инсталации каде не е спроведен надзор во период 2017 -2019 година	
Прилог бр.7 – Анализа на општини кои ги нема во националниот регистар на издадени ИЕД кој го води Министерството	
Прилог бр.8 – Забелешки на Нацрт извештајот на овластениот државен ревизор	
Прилог бр.9 – Одговор на забелешките по Нацрт извештајот на овластениот државен ревизор	

**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**


Кратенки користени во извештајот:

- ИЕД – Интегрирана еколошка дозвола
- ИСКЗ - Интегрирано спречување и контрола на загадувањето
- ДУОП – Дозвола за усогласување со оперативен план
- ДИЖС – Државен инспекторат за животна средина
- ЗЖС – Закон за животната средина
- Министерство – Министерство за животна средина и просторно планирање
- Општини и Град Скопје - Единиците на локална самоуправа
- РСМ- Република Северна Македонија
- Управа – Управа за животна средина

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. _____

Овластен државен ревизор





ДРЖАВЕН ЗАВОД ЗА РЕВИЗИЈА
ENTI SHTETËROR I REVIZIONIT
STATE AUDIT OFFICE

Број: 16-225/26
Дата: 09.06.2021

КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР

РЕЗИМЕ

Извршивме ревизија на успешност на тема “Ефективност на мерките и активностите за издавање на Б-интегрираните дозволи” за да одговориме на прашањето „дали со Б-интегрираните еколошки дозволи се овозможува интегрирано спречување и контрола на загадувањето на животната средина од индустриските активности?“


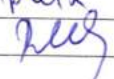
Мерките и активностите за заштита и унапредување на животната средина се од јавен интерес, поради што потребен е интегриран пристап во постапувањето. Интегрирано спречување и контрола на загадувањето е режим на издавање еколошки дозволи на индустриски активности, со цел да се регулира нивното влијание врз квалитетот на животната средина, животот и здравјето на луѓето. Според податоците од Државниот завод за статистика, во 2019 година има 75.914 активни деловни субјекти кои се распределени во 19 сектори на дејност согласно Националната класификација на дејностите.

Ревизијата на успешност е извршена согласно Годишната програма за работа на Државниот завод за ревизија за 2020 година.


Опфатот и доказите кои се обезбедени по пат на спроведување на техники и методологија од страна на ревизијата, даваат основа да го изразиме следниот заклучок:

Мерките и активностите преземени од страна на надлежните институции за издавање на Б-интегрирани еколошки дозволи не се доволно ефективни за воспоставување на интегриран систем за спречување и контрола на загадувањето од индустриските активности и целосно почитување на начелата за животната средина.

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. _____

Овластен државен ревизор 1



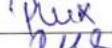
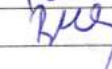
**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

Министерството, Град Скопје и дел од општините имаат преземено мерки и активности за воспоставување режим на издавање интегрирани еколошки дозволи, но недостасува ефективен систем за интегрирано спречување и контрола на загадувањето, кој во целост ќе ги опфати индустриските капацитети и контролен механизам кој ќе следи дали истите според својот капацитет треба да поседуваат ИЕД. Неповолно влијание врз квалитетот на животната средина имаат постоечките инсталации кои поседуваат ДУОП и се уште не ги исполниле обврските од оперативните планови, поради што кај нив не се создадени улови за издавање Б-ИЕД. Тие и натаму претставуваат опасност со своите активности да ги надминат дозволените гранични вредности за присуство на загадувачките супстанции. Потребни се измени во одредбите и примената на дел од постојните подзаконски акти со цел да се обезбеди воедначено и попрецизно изготвување на Б-ИЕД, а со тоа и постигнување поголема заштита на животната средина. Наведените состојби не овозможуваат целосна контрола на загадувањето и почитување на начелата на животна средина: „висок степен на заштита“, „претпазливост“ и „превенција“.

Во периодот 2017 – 2019 година од страна на субјектите предмет на ревизијата наплатени се надоместоци во вкупен износ од 7.419 илјади денари. Кај сите субјекти утврдивме различно толкување и начин на примена на подзаконските акти, што натаму се одразува на точното пресметување на надоместокот. Различниот начин на пресметување на надоместокот, доведува до нееднаков третман на операторите на инсталации кои се должни истиот да го плаќаат, а истовремено влијае на неправилно и нецелосно почитување на начелото „загадувачот плаќа“. Кај поголем дел од субјектите не е воспоставена сметководствена евиденција на побарувања од операторите на инсталации, што не овозможува нивно следење и редовна наплата. Отсуството на соодветна евиденција не овозможува во случај на ненаплатени побарувања навремено опоменување или одземање на дозволата. Субјектите предмет ревизијата не доставија докази за наменското трошење на наплатените надоместоци.

Интерниот мониторинг на инсталациите во голем дел е воспоставен од страна на операторите, но информациите од истиот не се доставуваат до Министерството. Не е воспоставена мрежа за мониторинг на национално и локално ниво, поради што не е можно целосно следење на состојбата во однос на индустриските инсталации, како и нивното влијание врз квалитетот и промените на медиумите и областите на животната средина. Надзорните активности од надлежните институции се недоволно застапени, што влијае на ненавремено откривање, спречување и контрола на загадувањето на животната средина предизвикано од индустриските инсталации.

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. _____

Овластен државен ревизор



2

**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

Периодот кој беше опфатен со ревизијата на успешност е од 2017 до 2019 година, иако одредени области, прашања и настани се опфатени пред 2017 година и последователно до денот на известување од извршената ревизија.

Ревизорските активности беа насочени кон следните области:

- Издавање на Б-ИЕД и ДУОП;
- Надоместоци и нивно наменско користење и
- Мониторинг, надзор и известување.

Со извршената ревизија констатиравме одредени состојби во областите предмет на ревизија и тоа како што следува:

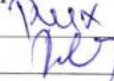
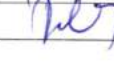
Издавање на Б-ИЕД и ДУОП

Министерството и дел од општините имаат воспоставено режим на издавање интегрирани еколошки дозволи, при што недостасува интегриран систем и контролен механизам кој во целост ќе ги опфати индустриските инсталации кои со своите активности емитуваат штетни материи во животната средина. Иако е познат вкупниот бројот на активни деловни субјекти распределени во сектори на дејност (75.914 субјекти), не е познат бројот на деловни субјекти кои вршат активности за кои е потребно Б-ИЕД. Кон ова се надоврзува и фактот што дел од инсталации кои поседуваат ДУОП нецелосно го запазиле или воопшто не го испочитувале законскиот рок за обезбедување на Б-ИЕД, што влијае инсталациите да продолжат да извршуваат активности кои имаат неповолно влијание врз квалитетот на животната средина. Потребни се измени во одредбите и примената на дел од донесените подзаконски акти кои се важни за воедначено и правилно воспоставување на ИСКЗ на животната средина.

Една од причините за утврдените слабости во начинот на издавање на Б-ИЕД е недоволната кадровска екипираност во општините, инспекциските служби и недостатокот на обуки и конкретни насоки за постапување во областа.

Воспоставениот начин на издавање на Б-ИЕД не овозможува целосна контрола на загадувањето и постои ризик индустриските инсталации преку своите активности да ги надминуваат определените дозволени гранични вредности на загадувачки супстанции што предизвикуваат штетни последици за животната средина и нецелосно почитување на начелата: „висок степен на заштита“, „претпазливост“ и „превенција“.

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. _____

Овластен државен ревизор 3



**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

Надоместоци и нивно наменско користење

Формулата за пресметка на надоместокот, иако е комплексна, во целост го опфаќа влијанието што една инсталација го има врз животната средина. Со ревизијата утврдивме дека постојат слабости во законската и подзаконската регулатива која влијае врз начинот на пресметување на надоместоците, што истовремено претставува пречка за навремено и целосно почитување на начелото „загадувачот плаќа“. Како поважни промени кои треба да се воведат за целосно и точно пресметување на надоместоците ги истакнуваме:

- вклучување на медиумите почва и бучава во пресметката,
- прецизно утврдување на опфатот на параметрите (поединечно или како група),
- определување на паричен надоместок за параметрите за кои се определени гранични вредности над/под кои не е дозволено надминување и
- дефинирање на гранични вредности над/под кои не е дозволено надминување за одредени параметри, а за кои е определен паричен надоместок.

Со извршениот увид во начинот на пресметување на надоместоците, кај сите субјекти утврдивме различен пристап, во зависност од начинот на толкување и примена на одредбите од подзаконската регулатива. Наведеното укажува на потреба од организирање на обуки за вработените, како и креирање на електронска апликација за унифицирана употреба.

Во периодот 2017 – 2019 година од страна на субјектите опфатени со ревизијата наплатени се надоместоци во вкупен износ од 7.419 илјади денари. Кај поголем дел од нив не е воспоставена сметководствена евиденција на побарувања од оператори на инсталации, што не овозможува следење на наплата. На таков начин не е овозможено оние кои не го платиле надоместокот да бидат опоменати, а со натамошното неисполнување на обврските, да им биде одземена ИЕД.

Законските одредби не обезбедуваат прецизни насоки за наменското трошење на наплатените надоместоци, а субјектите не доставија докази за нивно користење по ниту еден основ дефиниран со законската регулатива.

Мониторинг, надзор и известување

Во содржината на издадените ИЕД пропишани се одредби за мониторинг, а по извршената ревизија констатиравме дека одредени оператори на инсталации не вршат редовно следење на емисиите и еднаш месечно и/или согласно со роковите утврдени во дозволите не доставуваат податоци до Министерството. Кај оние инсталации каде е спроведен интересен мониторинг, при што во континуитет од три години е забележано надминување над определените гранични вредности не е постапено согласно законските одредби за одземање на дозволата. Состојбата во

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____

Овластен државен ревизор

4

**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

однос на следење на индустриските инсталации, како и нивното влијание врз квалитетот и промените на медиумите и областите на животната средина не е овозможено во целост поради не воспоставената мрежа за мониторинг на национално и локално ниво.

Надзорните и контролните активности над индустриските инсталации и субјектите кои издаваат ИЕД од страна на надлежните вработени во Министерството, државните и овластените инспектори за животна средина се извршуваат, но истите по број и опфат на инсталации се недоволно застапени. Во определени случаи потребен е подетален пристап и увид во документацијата која ќе ја потврди законитоста при работењето на општините во областа на животната средина. Кај дел од инсталациите не се врши редовен надзор од страна на државните и овластените инспектори. Во периодот 2017 – 2019 година откриена е само една индустриска инсталација која работи без Б-ИЕД. Овие состојби влијаат на ненавремено откривање, спречување и контрола на загадувањето на животната средина предизвикано од индустриските инсталации.



Воспоставените регистри за Б-ИЕД и ДУОП по својата форма и содржина се разликуваат од пропишаната согласно одредбите од Правилниците за постапката за добивање на Б-ИЕД и издавање на ДУОП. Исто така, поради неажурност во водењето, постои разлика во податоците заведени во националниот и општинските регистри. Со ревизијата констатиравме дека 18 општини, иако издале ИЕД, за истите не доставиле податоци до Министерството. Нередовно и нецелосно е доставувањето на извештаите од операторите на инсталации до Министерството за спроведениот интересен мониторинг, чии информации истовремено треба да претставуваат влезни податоци во Националниот информативен систем за животна средина, Регистарот на загадувачи и соодветните катастри во рамки на Катастарот за животната средина.

Наведените состојби не обезбедуваат навремено откривање на штетните процеси и практики кај индустриските инсталации кои предизвикуваат загадување на животната средина и претставуваат ризик за задоцнето информирање и делување на надлежните институции.

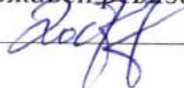
За надминување на утврдените состојби ревизијата даде препораки со цел постигнување на поголеми ефекти при воспоставување на интегриран систем за спречување и контрола на загадувањето и целосно почитување на начелата за животната средина.

Добиени се забелешки на Нацрт извештајот за извршената ревизија на успешност на тема „Ефективност на мерките и активностите за издавање на Б-интегрираните дозволи“ број 16 -225/12 од 21.04.2021 година и тоа:

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. _____

Овластен државен ревизор





5

**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

- На ден 28.05.2021 година добиени се забелешки од г-ѓа Лета Георгиевска - овластен инспектор за животна средина во Општина Кочани – заведени во Државниот завод за ревизија под број 16-678/1 од 28.05.2021 година и
- На ден 04.06.2021 година добиени се забелешки од раководното лице г. Насер Нуредини, министер за животна средина и просторно планирање – заведени во Државниот завод за ревизија под број 16-225/25 од 04.06.2021 година.

Забелешките се разгледани од страна на Овластениот државен ревизор и констатирано е дека од вкупно 10 доставени забелешки, една забелешка и едно дополнување на препорака се прифатени и соодветно обелоденети во Конечниот извештај на овластениот државен ревизор. Останатите забелешки претставуваат потврдување или појаснување за определена состојба, како и известување за веќе преземени мерки.

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. _____

Овластен државен ревизор



6

**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

I. ОСНОВНИ ПОДАТОЦИ

1. Вовед

Интегрирано спречување и контрола на загадувањето (ИСКЗ) е систем на издавање еколошки дозволи¹ на одредени видови индустриски активности (металургија, енергетика, индустрија на минерали, хемиска индустрија и друго), вклучувајќи активности на интензивно земјоделство и управување со отпад. Владата на Република Северна Македонија ги определува **инсталациите**² за кои е потребна Б-интегрирана еколошка дозвола (ИЕД). Целта на овој систем е преку интегриран пристап, целокупно да се опфатат и регулираат влијанијата на инсталациите врз животната средина, кои се резултат на индустриските активности. ИСКЗ треба да овозможи:

- минимизирање и контрола на емисиите на загадување на медиумите на животната средина (воздух, вода и почва),
- минимизирање и контрола на емисиите на бучава и вибрации,
- одржливо управување на отпадот и
- енергетска ефикасност.

Каква дозвола треба да поседува инсталацијата (А-ИЕД или Б-ИЕД) зависи од видот на активноста и обемот на инсталацијата. Обемот на активноста на инсталацијата се утврдува според соодветен праг во вид на инсталиран производствен капацитет или вид на суровина/материјал што се користи во процесот на производство.

Операторите на **постоечките инсталации**³, почнувајќи од 1 јануари 2006 година, а најдоцна до 31 декември 2009 година поднесувале барања за добивање дозвола за усогласување со оперативен план (ДУОП) во временски интервал од шест месеци определен посебно за секој индустриски сектор. Целосно усогласување на сите сектори со барањата на законодавството било предвидено до 1 април 2014 година, а Владата на РСМ утврдува дополнителен рок, за секоја инсталација поединечно, кој не може да биде подолг од 1 април 2019 година. Временскиот распоред кој бил определен за доставување барање од операторите за добивање на ДУОП во зависност од индустрискиот сектор е прикажан во следниот графички преглед:

¹ Дозвола е дел од пишана одлука или цела пишана одлука (или неколку такви одлуки) со којашто се дава овластување за работа на целата или на дел од инсталацијата, во согласност со одредени услови, со кои се гарантира дека инсталацијата е усогласена со барањата утврдени во законските регулативи. Дозволата може да биде: А - интегрирани еколошки дозволи (А-ИЕД) и Б - интегрирани еколошки дозволи (Б-ИЕД).

² Инсталација е неподвижна техничка единица каде што се врши една или повеќе пропишани активности и активности кои се непосредно поврзани со нив, а кои би можеле да имаат ефект врз емисиите и врз загадувањето на животната средина.

³ Постоечка инсталација, во однос на интегрирани еколошки дозволи, е инсталација која што е оперативна, односно работи пред 1 јули 2007 година.

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____

Овластен државен ревизор 7

Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“



МЕТАЛУРГИЈА

01.01.2006 - 01.07.2006



ЕНЕРГЕТИКА

01.07.2006 - 31.12.2006



МИНЕРАЛИ

01.01.2007 - 01.07.2007



ХЕМИСКА

01.07.2007 - 31.12.2007



ДРУГИ

01.01.2008 - 01.07.2008



ПОСТАПУВАЊЕ СО ОТПАД

01.07.2008 - 31.12.2008

2. Начела за управување со животната средина

Согласно начелата за управување со животната средина треба да се обезбеди воспоставување на транспарентни и универзални правила за интегрирано спречување и контрола на загадувањето на национално и локално ниво. Такви се начелата:

- висок степен на заштита - секој е должен при преземањето активности/вршењето дејности да обезбеди висок степен на заштита на животната средина и на животот и здравјето на луѓето;
- загадувачот плаќа- загадувачите се должни да ги надоместат трошоците за отстранување на опасноста од загадување на животната средина, да ги поднесат трошоците за санација и да платат правичен надомест за штетата причинета врз животната средина, како и да ја доведат животната средина, во најголема можна мера, во состојба како пред оштетувањето;
- супсидијарност - општините и Градот Скопје, во рамките на своите надлежности определени со закон, имаат право и должност на своето подрачје да ги преземаат сите мерки и активности за заштита и за унапредување на животната средина, кои не се во исклучива надлежност на државните органи;
- претпазливост - доколку постои основано сомневање дека одредена активност може да предизвика штетни последици врз животната средина, се

Ревизорски тим:

- 1.
- 2.
3. _____

Овластен државен ревизор

8

**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

преземаат неопходни мерки за заштита пред да стане достапен научниот доказ дека такви штетни последици би можеле да настанат;

- **превенција** - мерките и активностите за заштита на животната средина се преземаат пред да дојде до штетни последици;
- **почисто производство** – според кое за да се намалат ризиците за животот и здравјето на луѓето и за животната средина, како и да се зголеми економската и еколошката ефикасност, се поддржува примената на сеопфатна стратегија за заштита на животната средина и тоа во поглед на суровините, производствените процеси, производите и услугите;
- **учество на јавноста и пристап до информации** – според кое органите на државната и локалната власт се должни да ги обезбедат сите потребни мерки и да пропишат постапки со кои се обезбедува остварување на правото на пристап до информациите и учество на јавноста во донесувањето на одлуките кои се однесуваат на состојбата на животната средина, како и да обезбедат изјаснување на јавноста во постапката за донесување на тие одлуки;
- **заштитна клаузула**, според која заради заштита на животот и здравјето на луѓето и на животната средина, органите на државната и локалната власт, во согласност со законот, имаат право и обврска да преземаат мерки и активности кои се однесуваат на привремената или трајната забрана за вршење на определени дејности или промет на определени производи и
- **други начела.**

3. Законска регулатива

Согласно одредбите од Законот за животна средина⁴, од јануари 2006 година, започна имплементацијата на законските обврски за индустријата, кои се однесуваат на ИСКЗ, како и определување на надлежностите на институциите вклучени во тој систем. Во законските одредби, системот на дозволи е опфатен со две глави во законот:

- Глава XII - Интегрирани Еколошки Дозволи и
- Глава XIV - Дозволи за усогласување со оперативни планови.

Со цел детално уредување на начинот на ИСКЗ, како и определување на надлежностите на институциите опфатени со ревизијата на успешност, донесени се повеќе подзаконски акти меѓу кои, како најзначајни се следните:

- Уредба за определување на активностите на инсталациите за кои се издава интегрирана еколошка дозвола, односно дозвола за усогласување со оперативен

⁴ „Службен весник на РМ“ број 53/2005, 81/2005, 24/2007, 159/2008, 83/2009, 48/10, 124/10, 51/11, 123/12, 93/13, 187/13, 42/14, 44/15, 129/15, 192/15, 39/16 и 99/18.

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____

Овластен државен ревизор 9

**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

- план и временски распоред за поднесување на барање за дозвола за усогласување со оперативен план;
- Правилник за постапката за издавање на Б-ИЕД;
 - Правилник за постапката за издавање на ДУОП;
 - Уредба за висината на надоместокот кој го плаќаат операторите на инсталациите кои вршат активности за Б-ИЕД;
 - Уредба за висината на надоместокот кој го плаќаат операторите на инсталациите кои вршат активности за кои се издава ДУОП;
 - Правилник за опасните супстанции, граничните вредности (прагови) за присуство на опасните супстанции и критериумите или својствата според кои супстанцијата се класифицира како опасна;
 - Уредба за определување на проектите и критериумите врз основа на кои се утврдува потребата за спроведување на постапката за оцена на влијанијата врз животната средина;
 - друга подзаконска регулатива.

4. Институционална рамка во ревизијата

Во однос на издавањето на Б-ИЕД и ДУОП, како и нивната имплементација во интегрираното спречување и контрола на загадувањето, вклучени се повеќе институции и тоа: Министерството за животна средина и просторно планирање - Управата за животна средина – Сектор индустриско загадување и управување со ризик, општините и Градот Скопје, операторите со инсталации и Државниот инспекторат за животна средина.

Министерството за животна средина и просторно планирање како орган на државната управа, покрај останатите ги врши и работите што се однесуваат на: следење на состојбата на животната средина, преземање мерки и активности кои се однесуваат на заштитата на водите, почвата, флората, фауната, воздухот, озонската обвивка од загадување, заштита од бучава, заштита на биодиверзитетот, националните паркови и заштитените области, реставрацијата на загадените делови од животната средина, предлага мерки за третман на цврстиот отпад, врши надзор од негова надлежност и други работи утврдени со закон.

Управата за животна средина е орган во состав на Министерството, каде е формиран Сектор индустриско загадување и управување со ризик, кој меѓу другото е надлежен за: спроведување на постапката за ИСКЗ, издавање Б-ИЕД и ДУОП во случаи кога се работи за инсталации кои се наоѓаат во заштитено подрачје, вршење на увид на лице место на инсталациите за која се изготвува ИЕД, учествува во преговарање по дозволите за усогласување, утврдување на надоместоците кои се должни да ги плаќаат операторите на инсталации, водење евиденција и регистар,

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____

Овластен државен ревизор 10

**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

остварува соработка со заинтересираните субјекти во постапката за издавање ИЕД, информирање на јавноста при процесот на спроведување на процедурата за ИСКЗ, предлагање начини за решавање на проблемите од таа област, водење на мониторингот на животната средина и други активности.

Општините и Градот Скопје се надлежни за спроведување на постапката за ИСКЗ и ги вршат истите активности како Управата на локално ниво и за инсталации кои се наоѓаат на територијата која е под нивна надлежност, како и надзор над нивната активност.

Оператори на инсталација е секое правно или физичко лице кое врши професионална активност и/или врши активност преку инсталација и/или ја контролира, или лице на кое му се доверени или делегирани овластувања за донесување економски одлуки во однос на активноста или техничкото работење, вклучувајќи го и носителот на дозволата или овластување за таквата активност, односно лицето кое е задолжено да регистрира или алармира за активноста.

Инспекциски надзор над примената на Законот за животна средина и на прописите донесени врз основа на овие закони врши **Државниот инспекторат за животна средина** преку државните инспектори за животна средина.

5. Надоместоци и нивно наменско користење

Операторите на инсталациите се должни да плаќаат надоместок и тоа:

- при поднесување на барање за добивање Б-ИЕД или ДУОП,
- при поднесување на барање за измена или пренос на Б-ИЕД или ДУОП,
- за поседување на Б-ИЕД или ДУОП, кој се плаќа годишно,
- за редовен надзор на инсталацијата, во согласност со условите во Б-ИЕД и ДУОП и
- при затворање на инсталацијата која поседува ДУОП.

Владата на РСМ ја пропишува висината на надоместокот кој треба да го плаќаат операторите на предлог на Министерството, а врз основа на површината што ја зафаќа инсталацијата, бројот на местата на инсталацијата од кои се испуштаат емисии во животната средина, бројот на задолжителните услови и мерки утврдени во дозволата и видот и големината на емисиите во животната средина.

Средствата добиени од надоместокот треба да се користат за покривање на трошоците за добивање, пренос или измени и контрола на Б-ИЕД или ДУОП.

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____

Овластен државен ревизор 11

**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

II. ЦЕЛИ, ОПФАТ И МЕТОДОЛОГИЈА НА РЕВИЗИЈА

1. Цели на ревизијата

Целта на ревизијата на успешност е да се даде оценка дали со мерките и активностите пропишани во Б-интегрираните еколошки дозволи се овозможува ефективно постапување и интегрирано спречување и контрола на емисиите⁵ што ги испуштаат индустриските инсталации во животната средина, како и целосно почитување на начелата за животна средина.

Ефектите од мерките и активностите кои се преземени и треба да бидат преземени во наредниот период, по дадените препораки од страна на ревизијата меѓу другото треба обезбедат:

- воспоставување интегриран систем што ќе овозможи минимизирање и контрола на емисиите на загадување во медиумите на животната средина и нејзина поголема заштита;
- ефективност на мерките и активностите наведени во Б-ИЕД и ДУОП и осигурување дека истите во целост се темелат на начелата „висок степен на заштита“, „супсидијарност“, „претпазливост“ и „превенција“;
- воедначено и усогласено постапување во процесот на издавање на Б-ИЕД од страна на надлежните институции кои ги издаваат;
- целосно исполнување на обврските од оперативните планови на ДУОП од страна на операторите и обезбедување на Б-ИЕД за инсталациите, со цел намалување на штетното влијание што тие го имаат врз животната средина;
- донесување на подобрена подзаконска регулатива која ќе обезбеди прецизни насоки во начинот на пресметка на надоместоците;
- примена на начелото „загадувачот плаќа“, преку целосни и точни пресметки на надоместоци кои треба да ги плаќаат операторите на инсталации, нивна навремена наплата и наменско користење;
- воспоставување на континуиран мониторинг и редовен годишен надзор над индустриските инсталации и зголемен број на надзорните активности со кои ќе се овозможи навремено откривање и санирање на можните штетни последици од загадувачките емисии на индустриските инсталации и
- навремено, точно и транспарентно известување за емисиите во животната средина.

1.1. Ревизијата на успешност на тема: „Ефективност на мерките и активностите за издавање на Б-интегрираните дозволи“ е извршена согласно Годишната програма за работа на ДЗР за 2020 година.

⁵ Емисии во воздух, вода, почва, бучава и вибрации.

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. _____

Овластен државен ревизор 12



**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

Целта на ревизијата е да се даде одговор на прашањето: „Дали со Б-интегрираните дозволи се овозможува интегрирано спречување и контрола на загадувањето на животната средина од индустриските активности?“

1.2. Ревизорските активности кои ревизорскиот тим ги спроведе во субјектите опфатени со ревизијата беа насочени кон повеќе области и тоа како што следува:

- Издавање на Б-ИЕД и ДУОП;
- Надоместоци и нивно наменско користење и
- Мониторинг, надзор и известување.

2. Опфат на ревизија

2.1. Со ревизијата на успешност беа опфатени следните субјекти:

- Министерство за животна средина и просторно планирање – Управа за животна средина - Сектор индустриско загадување и управување со ризик;
- Општини: Град Скопје, Битола, Велес, Кочани, Крива Паланка, Куманово, Прилеп, Струга, Струмица, Тетово и
- Државен инспекторат за животна средина.

2.2. При изборот на општините кои беа вклучени во примерокот за ревизија, користени се податоци од регистарот на Министерството за број на издадени ДУОП и Б-ИЕД. Ревизијата е спроведена во десет општини при што шест од нив, имаат издадено поголем број на ИЕД, две општини со помал број на издадени дозволи и две поголеми општини (по број на жители - Тетово и Струмица) кои согласно податоците од регистарот до сега немаат издадено ИЕД. Според првично добиените податоци од Министерството регистрирани се вкупно 272 ИЕД. Преку избраниот примерок, опфатени се општини кои издале вкупно 182 ИЕД, при што во 65 ИЕД беше спроведен детален увид во документацијата. Во текот на ревизијата утврдивме дека во општина Струмица има активности за издавање на ИЕД, но истите не се заведени во регистарот кој го води Министерството, поради што примерокот за ревизија беше проширен и извршен увид во уште 8 дозволи издадени од оваа општина (1 Б-ДУОП и 7 Б-ИЕД) или вкупно 73 ИЕД. Во однос на направените пресметки за плаќање на надоместок и издадените решенија од општините, беше извршен увид кој се однесува на трите години опфатени со ревизијата кај 59 оператори.

Во следниот табеларен преглед прикажани се поединечните податоци од регистарот на Министерството, за субјектите кои беа опфатени со ревизијата и бројот и видот на дозволи каде беше спроведен детален увид.

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____

Овластен државен ревизор

13

**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

	Министерство/Општина	Број на издадени			Број на извршен увид во ИЕД		
		Б-ДУОП	Б-ИЕД	Вкупно	Б-ДУОП	Б-ИЕД	Вкупно
1	Министерство за животна средина и просторно планирање	6	10	16	4	7	11
2	Град Скопје	31	19	50	6	9	15
3	Велес	13	16	29	3	7	10
4	Прилеп	5	21	26	не се доставени ИЕД		0
5	Струга	6	14	20	0	7	7
6	Битола	9	8	17	2	5	7
7	Куманово	6	10	16	2	6	8
8	Крива Паланка	2	3	5	2	2	4
9	Кочани	0	3	3	0	3	3
10	Останати општини	46	44	90	0	0	0
	Вкупно од 1 до 9	78	104	182	19	46	65
	Вкупно издадени во РСМ	124	148	272			
	%	62,9	70,3	66,9	15,3	31,1	23,9

*податоци од регистарот кој го води Министерството за животна средина и просторно планирање


2.3. Со ревизијата на успешност опфативме период започнувајќи од 2017 до 2019 година, при што по потреба беше опфатен претходен како и период до денот на изготвување на овој извештај. Проширување на временскиот период произлезе од потребата за:

- увид во содржината на издадените ИЕД кои важат во периодот 2017 – 2019 година, а се издадени пред тој период,
- согледување на исполнетоста на обврските од оперативните планови во ДУОП и нивно навремено преминување во Б-ИЕД и
- анализа на наплатени надоместоци за поседување на Б-ИЕД или ДУОП кои се пресметани во 2020 година, а се однесуваат за 2019 година.

2.4. При спроведување на ревизијата на успешност имавме ограничување и отежната комуникација во добивање на повратни информации, одговори и документација, поради пандемијата предизвикана од страна на Корона вирусот – COVID-19.

Општина Прилеп не одговори на доставениот прашалник и не обезбеди увид во целокупната документација поврзана со издавање на дозволите, пресметка на надоместоците, спроведениот мониторинг и надзор над инсталациите кои се на нејзина територија, иако според бројот на издадени ИЕД претставува трета по големина во редот на општини во РСМ.

Ревизорски тим:

1. 

2. _____

3. _____

Овластен државен ревизор 14



**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

- проучување на законската регулатива од областа предмет на ревизија;
- разговори/интервјуа со лица релевантни за темата на ревизијата;
- истражување со прашалници;
- проверка на документација;
- анализа на податоци и
- интернет истражување.

3.7. Ревизијата на успешност е извршена (со прекини) во периодот од 07.10.2020 до 08.03.2021 година, од тим на Државниот завод за ревизија во состав:

- Добринка Весковска, Помошник на главниот државен ревизор (по овластување) и ОДР,
- м-р Соња Камбовска, Раководител на ревизија (по овластување) и ОДР,
- Росица Шалевиќ – Христовска, Помошник на раководител на ревизија и ОДР,
- Марина Величковска, Самостоен ревизор и ОДР и
- Наталија Печинска – Цветаноска, Самостоен ревизор и ОДР.

3.8. Резултатите од спроведената ревизија на успешност беа презентирани на завршен состанок на ден 30.03.2021 година.

Одговорните лица во општина Кочани и Министерството доставија забелешки на Нацрт извештајот на овластениот државен ревизор, истите се разгледани и констатирано е дека од вкупно 10 доставени забелешки, една забелешка и едно дополнување на препорака се прифатени и соодветно обелоденети во Конечниот извештај на овластениот државен ревизор. Останатите забелешки претставуваат потврдување или појаснување за определена состојба, како и известување за веќе преземени мерки.

3.9. Прелиминарното истражување е спроведено со прекини во период од 07.10.2020 до 31.12.2020 година во Министерство за животна средина и просторно планирање – Управа за животна средина. При тоа, како значајни области и ризици ги утврдивме следните:

Област 1 – Издавање на Б-ИЕД и ДУОП

- Отсуство на систем и контролен механизам за следење на инсталациите кои емитуваат материи штетни за животната средина, животот и здравјето на луѓето, а за кои е неопходно операторите на инсталации да поседуваат Б-ИЕД или ДУОП.
- Дел од операторите на инсталации да не ги запазиле законските рокови за поднесување на барање за обезбедување ДУОП и реализација на оперативните планови од дозволата, поради што не ги исполниле условите за

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____

Овластен државен ревизор 16

**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

добивање Б-ИЕД и неповолно би влијаеле на квалитетот на животната средина.

- Постои ризик за отстапување од пропишаниот начин на постапување во постапката за издавање на Б-ИЕД и ДУОП.
- Недоволен и несоодветен број на човечки ресурси во општините кои се надлежни за издавање на Б-ИЕД.


Област 2 –Надоместоци и нивно наменско користење

- Ризик од нецелосно и неточно утврден надоместок по основ на издадени Б-ИЕД и ДУОП.
- Наплатените надоместоци по основ на издадените Б-ИЕД и ДУОП да не се користат за намените предвидени со законот.

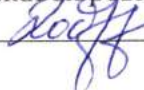
Област 3 – Мониторинг, надзор и известување

- Да не е воспоставен мониторинг на емисиите од индустриските инсталации во медиумите и областите на животната средина, поради што е оневозможено континуирано следење и контрола на состојбата во животната средина и навремено преземање мерки за спречување и заштита од загадување.
- Недоволна застапеност на надзорните активности над примената на законите и прописите и инспекцискиот надзор во областа интегрираното спречување и контрола на загадувањето на животната средина.
- Слабости во начинот на информирање од аспект на сеопфатност, навременост и ажурност, што претставува можност за погрешни прикажувања на состојбата со изворите, видот и обемот на емисии на загадувачки супстанции.

Ревизорски тим:

1.  _____
2. _____
3. _____

Овластен државен ревизор 17

 _____

Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“

III. РЕВИЗОРСКИ НАОДИ

Согласно стратешките документи за животна средина и климатски промени наведено е дека, индустријата има значајно место во развојот и стабилноста на национална економија, директно влијае на зголемување на вработеноста, порастот на извозот, како и подобрување на социјалниот живот на населението. Таа учествува со околу 21%⁶ во структурата на вкупниот БДП. Најзастапени индустриски гранки во нашата држава се: металургијата, хемиско-фармацевтската индустрија, градежништвото, преработувачката индустрија (производството на храна и пијалаци и други прехранбени производи, производство на кожа и слични производи од кожа, производство на хартија и други). Преку своите активности, индустриските капацитети емитуваат загадувачки супстанции во водата, воздухот и почвата и имаат големо влијание врз квалитетот на животната средина, животот и здравјето на луѓето. Според податоците од Државниот завод за статистика, во 2019 година има 75.914 активни деловни субјекти кои се распределени во 19 сектори на дејност согласно Националната класификација на дејностите.

1. Издавање на Б-ИЕД и ДУОП


1.1. Мерките и активностите за заштита и за унапредување на животната средина се од јавен интерес, поради што потребен е интегриран пристап во постапувањето. ИСКЗ е режим на издавање еколошки дозволи на индустриски активности, со цел да се регулира нивното влијание врз животната средина. Имено, операторите на инсталации кои имаат загадувачки емисии во животната средина, во случаите кога имаат помал капацитет, се должни да обезбедат Б-ИЕД, додека операторите кои располагаат со постоечки инсталации требало до 1 април 2014 година⁷ да направат целосно усогласување на сите сектори со барањата на законодавството и по исполнување на условите да преминат од ДУОП во Б-ИЕД.

Со ревизијата констатиравме дека Министерството и дел од општините имаат воспоставено режим на издавање еколошки дозволи на индустриски активности и вршат мониторинг на дел од инсталации. Сепак на национално и локално ниво не е воспоставен систем со кој целосно ќе бидат опфатени индустриските инсталации кои со своите активности емитуваат штетни материји во животната средина, а недостасува и контролен механизам кој ќе


⁶ Податокот е преземен од Стратегијата за животна средина и климатски промени 2014 – 2020.

⁷ Владата на Република Северна Македонија, може да утврди дополнителен рок, за секоја инсталација поединечно, кој не може да биде подолг од 1 април 2019 година.

Ревизорски тим:

1. 
2. _____
3. _____

Овластен државен ревизор 18



**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

следи дали истите поседуваат соодветна ИЕД. Воспоставениот режим на ИСКЗ, не обезбедува целокупно и воедначено постапување, поради што во РСМ иако е познат вкупниот бројот на активни деловни субјекти распределени во сектори на дејност (75.914 субјекти), не е познат бројот на деловни субјекти кои вршат активности за кои е потребно Б-ИЕД. Поради тоа потребни се системски и законски измени преку кои овие субјекти уште во раната фаза од нивното формирање би биле следени и вклучени во режимот на ИСКЗ.

Индустриските инсталации кои работат без ИЕД не овозможуваат да се контролира целокупното загадување кое тие го предизвикуваат и постои ризик преку своите активности да ги надминуваат определените дозволени гранични вредности на загадувачки супстанции што предизвикуваат штетни последици за животната средина, живото и здравјето на луѓето. Ваквиот начин на постапување не е во согласност со начелата животна средина: „висок степен на заштита“, „претпазливост“, „супсидијарност“ и „превенција“.

- 1.2. Операторите на постоечки инсталации се оние кои започнале да работат пред 1 јули 2007 година и за кои согласно законските одредби е предвидено да обезбедат ДУОП, како услов за продолжување, односно отпочнување на работата на инсталацијата, се до исполнување на условите за добивање на Б-ИЕД. Оперативниот план е составен дел на ДУОП и во него се содржани мерки, фазни решенија и рокови за постигнување на условите за добивање на Б-ИЕД. Реализацијата на оперативниот план се утврдува по одделни фази кои треба да се исполнат во период не подолг од 12 месеци, но не подоцна од 1 април 2014 година. По исклучок, Владата на РСМ утврдува дополнителен рок за поединечната постоечка инсталација, кој не може да биде подолг од 1 април 2019 година. Увид на инсталациите за утврдување на степенот на реализација на оперативните планови вршат државните и овластените инспектори за животна средина.

Во следниот преглед, сликовито е прикажан вкупниот број на издадени ДУОП од страна на субјектите опфатени со ревизијата, како и бројот на инсталации за кои веќе е започната/реализирана постапка за добивање Б-ИЕД.

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____

Областен државен ревизор 19

**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

МЖСПП	•Вкупно 6 ДУОП → 1 преминала во Б-ИЕД
Г. СКОПЈЕ	•Вкупно 25 ДУОП → 18 започнале/преминале во Б-ИЕД
БИТОЛА	•Вкупно 1 ДУОП → 1 преминала во Б-ИЕД
ВЕЛЕС	•Вкупно 14 ДУОП → 5 преминале во Б-ИЕД, 1 барање за А-ИЕД, 4 не работат
КУМАНОВО	•Вкупно 5 ДУОП → 4 преминале во Б-ИЕД
К.ПАЛАНКА	•Вкупно 2 ДУОП → 2 преминале во Б-ИЕД
СТРУГА	•Вкупно 8 ДУОП → 8 преминале во Б-ИЕД
СТРУМИЦА	•Вкупно 9 ДУОП → 9 преминале во Б-ИЕД

*Податоците се земени од регистрите на издадени ИЕД на субјектите опфатени со ревизијата

Кај ревидираните субјекти констатиравме неправилности поврзани со постоечките инсталации кои имаат ДУОП и тоа:

- Постојат оператори на инсталации, кои доставиле барање за добивање ДУОП по законски утврдениот рок - 31 декември 2009 година. Од вкупно 70 ДУОП, 20 доставиле барање по законскиот рок, а одделни постоечки инсталации воопшто не доставиле барање за добивање ДУОП, туку по изминување на подолг временски период иницирале постапка за добивање Б-ИЕД;
- Се уште постојат 17 инсталации кои работат со ДУОП иако законски утврдениот рок за постигнување на условите за добивање на Б-ИЕД е поминат. При тоа, министерот за животна средина и градоначалниците на општините и Град Скопје не иницирале извршување на пенали⁸;
- 46 оператори на инсталации кои не успеале да ги исполнат активностите од оперативниот план на ДУОП во законскиот рок⁹, до Министерството, односно општините и Градот Скопје не доставиле барање за добивање на дополнителен рок за реализација. Поради тоа, Министерството не доставило известување до Владата на РСМ, со предлог за добивање на дополнителен рок за реализација на оперативниот план;

⁸ Согласно член 140 од ЗЖС пеналите се активираат доколку операторите не се придржуваат кон утврдените мерки, рокови и услови во ДУОП.

⁹ до 01 април 2014 година.

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____

Овластен државен ревизор 20

**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

- Операторите на инсталациите иако ги спровеле сите обврски утврдени со оперативниот план за истото не го известиле надлежниот орган, поради што не започнале постапка за обезбедување на Б-ИЕД.

Неисполнување на законскиот рок за премин од ДУОП во Б-ИЕД од страна на операторите на инсталации значи неисполнување или нецелосно исполнување на активностите од оперативниот план, што влијае инсталациите да продолжат да извршуваат активности кои имаат неповолно влијание врз квалитетот на животната средина.

- 1.3. Со извршениот увид на издадените ИЕД, констатиравме разлики во нивната содржина во случаи кога инсталациите вршат иста активност. Разликите најчесто се однесуваат во определување на медиумите¹⁰ во кои инсталацијата има испуст и видовите на параметри (загадувачки супстанции) кои ги испушта. Имено, согласно одредбите од Уредба¹¹, определени се активностите за кои треба да се обезбеди ИЕД, групирани по дејности (енергетика, производство и преработка на метали, индустрија на минерали, хемиска индустрија, постапување со отпад и останати активности), но не се дадени дополнителни насоки за определување на параметрите кои инсталациите при вршење на активностите вообичаено ги испуштаат во медиумите на животната средина. Со оглед на тоа дека интегрирано спречување и контрола на загадувањето на животната средина е комплексна област која бара значителни стручни познавања, разликите во содржината на дозволите, најчесто се заради различните видувања, стручни знаења, искуства и обученост на вработените лица чии работни активности се непосредно поврзани во издавањето на дозволите.

Ваквиот начин на постапување предизвикува не воедначен пристап при издавањето на дозволите и претставува ризик од постоење на субјективизам при дефинирање на нивната содржина, што истовремено неповолно се одразува при вршењето на мониторингот и надзорот над инсталацијата, како и при пресметката на надоместоците кои операторите на инсталациите треба да ги плаќаат.

- 1.4. Согласно член 77 од ЗЖС, Владата на РСМ, на предлог на Министерството донела Уредба за определување на проектите и критериумите врз основа на кои се утврдува потребата за спроведување на постапката за оцена на влијанијата

¹⁰Воздух, вода, почва и бучава

¹¹ Уредба за определување на активностите на инсталациите за кои се издава интегрирана еколошка дозвола, односно дозвола за усогласување со оперативен план и временски распоред за поднесување на барање за дозвола за усогласување со оперативен план Службен весник на РМ бр.89/2005.

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____

Овластен државен ревизор 21

**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

врз животната средина. Наведената оценка има превентивна важност, бидејќи истата се дава пред да се издаде решение за спроведување на проектот, а има за цел да ја заштити животната средина од новите проекти¹², како и при промена на постојните објекти. Дефинираните критериуми со Уредбата насочуваат во кои случаи има потреба од оценка на влијанието врз животната средина, а се однесуваат на карактеристиките на проектот, неговата локација со опкружувањето и влијанието кое проектот го има врз животната средина. Описот на овие критериуми во најголем дел е општ, без прецизно определени гранични вредности (посебно кај генерално определените проекти¹³), што предизвикува дилема во однос на потребата од обезбедување оценка на влијанијата врз животната средина. Со увид во издадените ИЕД, независно од временскиот период кога истите се издадени, ревизијата констатира дека, во ниту еден случај доставената документација не содржи оценка на влијанијата врз животната средина, со образложение дека инсталациите се постара градба и истите биле оценувани во периодот пред нивното градење. Со оглед на фактот дека операторите на инсталации не секогаш ги пријавуваат промените кои ги прават на своите објекти, како и дека инсталациите со текот на времето стареат и претрпуваат промени, сметаме дека на оценката на влијанијата врз животната средина треба да и се даде поголема важност, како алатка за превенција од загадување. За таа цел потребно е со Уредбата да се дефинираат прецизни критериуми врз основа на кои се утврдува потребата за спроведување на постапката за оценка на влијанијата врз животната средина, како и определување на временски рокови за нејзина повремена проверка.

Неизвршената оценка на влијанијата на проектите (нови или постоечки) врз животната средина, како и застарените резултати од оценка која ја изгубила својата употребна вредност, може да предизвика ненавремено согледување на штетните последици што проектот/објектот на инсталацијата може да ги предизвика врз животната средина и здравјето на луѓето. Постапувањето на овој начин не е во согласност со начелата „висок степен на заштита“ и „превенција“.

- 1.5. Согласно одредбите од законската регулатива и Правилниците¹⁴ меѓу другото уредена е постапката за издавање, измена на ИЕД, како и целосен или делумен

¹² Проекти за кои задолжително се врши оценка на влијанијата врз животната средина и генерално определените проекти кои би можеле да имаат влијание врз животната средина.


¹³ Прилог II од Уредбата за определување на проектите и критериумите врз основа на кои се утврдува потребата за спроведување на постапката за оценка на влијанијата врз животната средина („Службен весник на РМ“ бр.74/05, 109/09, 164/12 и 202/2016).

¹⁴ Правилник за постапката за издавање на Б-Интегрирана еколошка дозвола (Службен весник на РМ. бр.112/2014) и Правилник за постапката за издавање на дозвола за усогласување со оперативен план (Службен весник на РМ. бр.4/2006)

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. _____

Овластен државен ревизор 22



**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

пренос на Б-ИЕД. Со увид во досиејата на издадените ИЕД ги утврдивме следните состојби:

- Во подзаконските акти е пропишано во содржината на барањето да се наведе краток опис на инсталацијата, при што не е конкретно наведено да се обезбеди имотен лист како потврда за површина која ја зафаќа и сопственоста на истата. Податоците од имотниот лист се потребни при увид во инсталацијата заради утврдување на исполнувањето на барањата утврдени со ИЕД од страна на државните и овластените инспектори за животна средина, како и при пресметка на надоместоците кои треба да ги плати операторот. Иако не е пропишана обврска за доставување на имотен лист, дел од вработените кои работеле на издавање на ИЕД го обезбедиле овој документ, но има и случаи каде истиот недостасува или не е доволно читлив и јасен;
- Кога покрај Б-ИЕД, за инсталацијата се потребни и други дозволи, Министерството или општините нема да ја издадат истата доколку операторот не ги обезбеди потребните дозволи. Условите и мерките утврдени во другите дозволи соодветно се вградуваат во Б-ИЕД. При тоа утврдивме дека постои временска неусогласеност на важноста меѓу Б-ИЕД¹⁵ и дозволите кои се неопходни за нејзино издавање, што претставува ризик за инсталацијата во текот на вршењето на активноста да и недостасува дозвола/и;
- Со исклучок на општините Струга и Крива Паланка, каде е запазен законскиот рок од 60 дена за издавање на Б-ИЕД, во сите други субјекти опфатени со ревизијата рокот на издавање на дозволите е подолг од пропишаниот. Ова укажува на потреба од преиспитување на рокот за издавање на Б-ИЕД;
- Во содржината на дел од ДУОП, не е утврдена висината на финансиската гаранција, која треба да ја обезбеди операторот, како посебна мерка за обезбедување на реализацијата на оперативните планови ниту се определени посебни пенали на товар на операторите на инсталациите, кои се активираат доколку операторите не се придржуваат кон утврдените мерки, рокови и услови во дозволата;
- Кога операторите на инсталации за кои се обезбедени ДУОП ги реализирале оперативните планови, должни се во определен рок да достават известување до министерот/градоначалникот на општината, по што тие треба да донесат решение со кое се издава Б-ИЕД. На оваа постапка и претходи извршен увид во инсталацијата од страна на државен/овластен инспектор за животна

¹⁵ Органот кој ја издал Б-интегрираната еколошка дозвола е должен на секои седум години да ги проверува условите утврдени со дозволата.

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____

Овластен државен ревизор 23

**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

средина заради утврдувањето на исполнувањето на обврските од оперативниот план, како и барањата утврдени во Б - интегрираната еколошка дозвола за усогласување со оперативен план. Со ревизијата забележени се случаи на поинакво постапување во однос на законски пропишаниот начин, при што операторите на инсталации поднесуваат барања и започнуваат нова постапка за добивање Б-ИЕД, што претставува дополнително пролонгирање на преминот од една во друга дозвола, како и создавање на дополнителни трошоци за операторите на инсталации;



- Воспоставениот начин на издавање дозволи овозможува вклучување на јавноста во процесот. Имено секое добиено барање за Б-ИЕД министерството/општината јавно го објавуваат и секој може да изврши увид во истото. Согласно одредбите од законската регулатива, јавноста доколку смета за потребно може да побара јавна расправа. На ваков начин дадена е можност превентивно да се делува и да се изнајде најдоброто можно решение кога е во прашање активноста на инсталацијата и заштитата на животната средина. Од спроведениот увид во досиејата на издадените ИЕД, констатиравме иако дадена е можноста јавноста да го искаже своето мислење по однос на дозволата, не се забележани случаи на заинтересираност за одржување на јавна расправа. Најчесто реакциите следат откако дозволата е издадена и инсталацијата започнала со својата активност;
- Ревизијата во општина Прилеп не беше спроведена иако во повеќе наврати надлежните вработени беа контактирани. Од нивна страна не беа доставени на увид бараните дозволи, пропратната документација, пресметките за надоместоците и решенијата, поради што не бевме во можност да го утврдиме начинот на кој оваа општина издава ИЕД, наплатува надоместоци и врши мониторинг и надзор над инсталациите. Според регистарот на Министерството оваа општина е трета по големина според бројот на издадени ИЕД.

Детални информации за утврдените состојби поврзани со процесот на издавање на ИЕД се прикажани во Прилог бр.1 од извештајот.


Наведените состојби укажуваат на различен пристап во постапката за издавање на ИЕД, што создава тешкотии во согледувањето на целокупната состојба со инсталацијата за која се бара дозвола и можност за несоодветна заштита на животната средина во случај на неисполнување на обврските од оперативните планови.

- 1.6. Согласно законските одредби орган надлежен за издавање на Б-ИЕД и Б-ДУОП се градоначалниците на општината и Градот Скопје. Во случај кога

Ревизорски тим:

1.  _____
2.  _____
3. _____

Овластен државен ревизор 24

 _____

**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

инсталацијата се наоѓа во заштитено подрачје¹⁶, орган надлежен за издавање на Б-ИЕД дозвола е Министерството. Од страна на Министерството издадени се вкупно 16 дозволи, од кои две се однесуваат на инсталации кои се наоѓаат во заштитена зона, но не и заштитено подрачје. Другите дозволи се издадени по основ на доставено барање од општини, со образложение дека истите немаат капацитет ниту човечки ресурси за издавање на дозволи. Во услови на недоволен број вработени, со стручни квалификации за точно, реално и правилно согледување на активностите кои ги вршат индустриските инсталации и оценување дали истите ги исполнуваат условите за ИСКЗ, Министерството ја презело обврската во име на неколку општини да издаде дозволи.

Надлежните вработени во Министерството посочија дека, недоволен број, стручни човечки ресурси е можна причина поради која голем број општини во РСМ не издаваат ИЕД. Состојбата во помалите општини е уште посложена, ако се има во предвид фактот дека вкупниот број на вработени во тие општини е мал и едно лице во исто време извршува повеќе и различни активности. Поради недостаток на човечки ресурси постои случај кога вработеното лице кое издавало ИЕД истовремено вршело инспекциски надзор над инсталацијата, односно недостасува поделба на должностите и контрола на постапката. Анализата на прашалниците и добиените одговори од надлежните вработени во општините укажува на потребата од стручни обуки во областа. Во Прилог бр.2 прикажан е бројот на вработени лица кои учествуваат во издавање на ИЕД во субјектите опфатени со ревизијата и посетените обуки во периодот 2017 -2019 година.

Имајќи во предвид дека загадувањето на животната средина во голем дел потекнува од активностите на индустриските капацитет, од особено значење е постоење на стручен и обучен кадар во општините кој ќе биде вклучен во активностите за издавање на ИЕД.

2. Надоместоци и нивно наменско користење

2.1. Начините на одредување на висината на надоместоците при поднесување на барање за добивање Б-ИЕД или ДУОП, за нивна измена или пренос, годишен надоместок за поседување дозвола и за редовен надзор се определени со

¹⁶ Заштитено подрачје е географско подрачје со точно дефинирани граници кое има статус признаен и утврден со закон или друг правен акт и е прогласено за заштитено подрачје заради остварување на долгорочна заштита и управување преку преземање на правни и други мерки, а со цел за постигнување на целите на зачувување на природата, продолжување на функциите на екосистемот и со него поврзаните културни вредности.

Ревизорски тим:

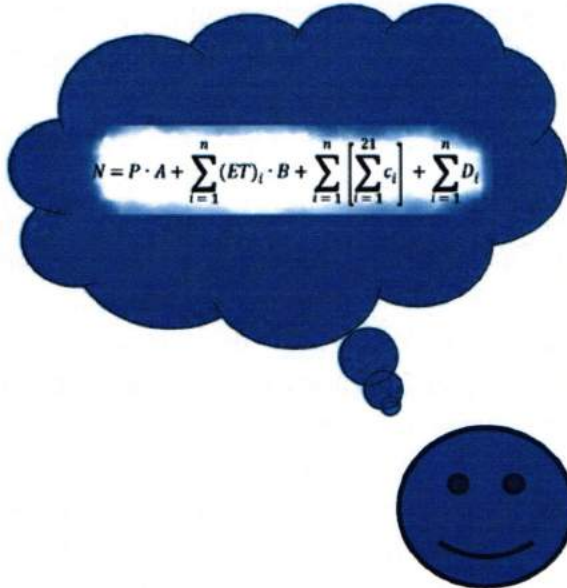
1. _____
2. _____
3. _____

Овластен државен ревизор 25

Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“

Уредби¹⁷, а пресметките ги вршат надлежните органи кои ги издаваат дозволите (Управата, општините или Град Скопје). За утврдување на висината на надоместоците вработените треба да користат податоци од:

- издадените дозволи и
- доставените известувања од операторите за извршен мониторинг за секој вид на емисија на загадувачи од емисионите точки на инсталацијата.



Со формулата е опфатено во целост влијанието што една инсталација го има врз животната средина и тоа: површината на инсталацијата, бројот на главни емисиони точки, видовите на загадувачки материји кои се испуштаат, како и надминувањата на граничните вредности, доколку има такви.



Согласно изготвените пресметки, министерот/градоначалникот најчесто носи решение за надоместок кој треба да го плати операторот на инсталацијата.

Со ревизијата констатиравме дека постојат слабости во законската и подзаконската регулатива, што понатаму претставува пречка за точно, навремено и целосно почитување на начелото „загадувачот плаќа“ и тоа:

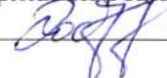
- Согласно член 129 и член 142-а од ЗЖС, во кои е дефинирана обврската за плаќање на надоместоци за Б-ИЕД и ДУОП, не е дефинирана одредба за донесување на решение, ниту е дефиниран рокот за пресметување на надоместокот. Поради тоа дел од решенијата донесени од министерот и градоначалниците се изготвени по истекот на повеќе од една година, а има случаи кога истовремено се донесени решенија кои се однесуваат на две години;
- Не е конкретно уредено како да се постапува при пресметување на надоместок за инсталации кои повремено или во текот на целата година

¹⁷ Уредба за висината на надоместокот кој го плаќаат операторите на инсталациите кои вршат активности за Б - Интегрирана еколошка дозвола (Службен весник на РМ бр. 117/07, 64/10 и 186/2016) и Уредба за висината на надоместокот кој го плаќаат операторите на инсталациите кои вршат активности за кои се издава дозвола за усогласување со оперативен план (Службен весник на РМ бр. 117/07, 64/10 и 187/2016).

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. _____

Овластен државен ревизор 26



Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“

- не се оперативни, како и за оние инсталации кои во текот на годината обезбедиле Б-ИЕД;
- Согласно Правилникот за граничните вредности на нивото на бучава во животната средина во различни подрачја определени се максималните вредности на бучава кои не треба да бидат надминати, но со одредбите од Уредбите не е определен надоместок за бучава во животната средина предизвикана од инсталациите кои поседуваат Б-ИЕД. Поради тоа иако во содржината на ИЕД се наведени емисии од бучава и е предвиден нејзин мониторинг, речиси не постои пресметка во која бучавата е земена во вкупниот збир на главни емисиони точки на инсталацијата;
 - Со Уредбите не се земени во предвид можните емисии на загадувачки супстанции од инсталациите во почва, а причина за тоа е недостатокот на законска регулатива со која се уредува заштитата на почвата како медиум на животната средина;
 - Не е прецизно утврдено како да се пресметува во случај кога од една емисиона точка има испуст на повеќе параметри од ист вид на емисија. При тоа се јавува дилема дали треба поединечно за секој параметар или како група од ист вид емисија да се пресметува вредноста од Уредбата. Поради оваа недореченост, вработените во министерството/општините имаат различен пристап при изготвување на пресметките за надоместоците, што влијае врз висината на пресметката и доведува до нееднаков третман на операторите на инсталации;
 - Не е јасно уредено постапувањето со оние параметри за кои со „Правилникот за опасни супстанции, гранични вредност (прагови) за присуство на опасните супстанции и критериумите или својствата според кои супстанцијата се класифицира како опасна“ се пропишани гранични вредности, но со Уредбите не се предвидени надоместоци и обратно кога параметрите не се предвидени во Правилникот, но за истите пропишан е надоместок;
 - Во случај кога се пресметува редовен надзор (10% од висината на годишниот надоместок за поседување на дозволата) и намалување на пресметката (во случај кога операторот на инсталацијата поседува сертификат ISO 14001) не е прецизно утврдено по кој редослед истите треба да се пресметуваат.

Во септември 2019 година министерот за животна средина и просторно планирање донел „Упатство за постапката за донесување на решенија за надоместок и начинот на пресметување на надоместокот за операторите на ИСКЗ дозволите кои вршат активности за кои се издаваат интегрирани еколошки дозволи/дозволи за усогласување со оперативен план“ со кое

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____

Овластен државен ревизор 27


**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

подетално се дефинирани: начинот на пресметување на надоместокот кој треба да го плаќаат операторите на инсталации за А-ИЕД и А-ДУОП, периодот кога се издава решение за плаќање надоместок и начинот на кој треба да се одвива меѓу секторската соработка во Министерството. Надлежните вработени во министерството со цел да ги надминат дел од недореченостите во Уредбите, од 2019 година започнале да го користат Упатството и при пресметување на надоместоците за Б-ИЕД и Б-ДУОП. Ова упатство не е проследено до општините, поради што тие и натаму пресметуваат надоместоци според тоа како ги разбрале одредбите од Уредбите.


Во текот на ревизијата беше извршен увид во дел од пресметките при што беа утврдени следните неправилности:

- Министерството за два оператори на инсталација, не изготвило пресметки и не издало решенија за плаќање надоместоци при поднесување на барање за добивање дозвола, годишен надоместок за поседување дозвола и редовен надзор, поради што и нема наплата на средства ниту евидентирано побарувања по тој основ. Општина Битола во периодот 2017 – 2019 година нема пресметано и издадено решенија за плаќање надоместоци за сите оператори на инсталации. Слична состојба, но од помал обем е констатирана во општините Струмица и Струга каде е утврдено дека недостасуваат пресметки и решенија во одделни години или за целиот период 2017 – 2019 година кај десет односно три оператори на инсталации.
- Постојат пресметки во кои надоместокот за секој поделен вид емисија наместо за Б-ИЕД, земени се оние кои се однесуваат на ДУОП, поради што пресметаните вредности на годишен надоместок и редовен надзор се во повисок износ;
- Во дел од издадените дозволи, површината на инсталацијата не е наведена како податок, а истата е потребна заради правилна пресметка на надоместокот при поднесување на барање за добивање Б-ИЕД, како и за годишниот надоместок за поседување дозвола. Во дел од пресметките за надоместок, податокот за површината на инсталацијата претставува површината на земјиштето, кај други е земена во предвид површината на инсталацијата, а некаде е збир од двете површини;
- При пресметка на надоместокот по емисиони точки, не секогаш се земаат во предвид сите главни точки наведени во дозволата;
- Во издадените Б-ИЕД определен е испуст на одредени параметри, а со извршениот мониторинг на инсталацијата, потоа и при изработката на пресметките се утврдуваат други параметри, што ја доведува во прашање точноста и валидноста на содржината на издадената ИЕД;

Ревизорски тим:

1. 
2. _____
3. _____

Овластен државен ревизор 28





**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

- Во периодот 2017 – 2019 година, постојат оператори кои не ја испочитувале својата законска обврска и не доставиле известувања за сите или за дел од загадувачките супстанции, кои се наведени во дозволата и се емитуваат во различни медиуми од животната средина. Поради тоа, во случај кога параметрите ги надминуваат дозволените гранични вредности, не е можно во пресметката на надоместокот истите да бидат вкалкулирани. Ваквиот начин на постапување не обезбедува услови за плаќање реален надоместок за поседување дозвола на оние инсталации кои предизвикуваат загадување на животната средина (види точка 3.1.);
- Погрешно пресметан надоместок за големина на емисија над дефинираните гранични вредности на емисија;
- Пресметан надоместок за редовен надзор во случај кога истиот не е спроведен и обратен случај да е извршен редовен надзор, но за истиот да не е пресметана вредност;
- Направен е пропуст при пресметката на надоместокот кај оператор кој вовел стандард ISO 14001, при што не бил вкалкулиран попуст од 15% од утврдениот годишен надоместок, што има за ефект повеќе пресметан надоместок и обратен случај кога оператори кои не поседуваат стандард ISO 14001, во пресметката им бил вкалкулиран попуст од 15% од утврдениот годишен надоместок, што има за ефект помалку пресметан надоместок;
- Постојат случаи на математички грешки при множење и собирање на одделни позиции од пресметката,
- Двојно книжење на износот на надоместокот, двојно плаќање на надоместок, недостаток на решенија во сметководствената евиденција и сл.
- До периодот на извршување на ревизијата не е извршена контрола на утврдувањето, пресметувањето и уплатата на надоместокот, како и за почитување на роковите за уплатување на надоместоците од страна на Управата за јавни приходи.

Во Прилог бр.3 даден е приказ на утврдените неправилности од пресметките по субјекти опфатени со ревизијата.

Поради недоволно прецизни и конкретни одредби во законската и подзаконската регулатива не е воспоставен точен, јасен и воедначен начин на пресметување на надоместоците поврзани со издадените Б-ИЕД и Б-ДУОП. Одредбите од регулативата овозможуваат различно и несоодветно нивно толкување и примена, што натаму се одразува на точното дефинирање на бројот главни емисиони точки во различни медиуми на животната средина, видот на емисиите од секоја точка и начинот на пресметување на надоместокот при надминување на граничните вредности на емисијата. Истовремено ревизијата

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. _____

Овластен државен ревизор 29



**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

укажува на потребата од креирање унифицирано решение за процесот на издавање на дозволите, нивно следење и утврдување на надоместоците. Сето наведено има влијание врз висината на пресметаните надоместоци и доведува до нееднаков третман на операторите на инсталации кои се должни да го плаќаат надоместокот, како и нецелосно почитување на начелото „загадувачот плаќа“.


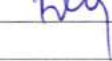
- 2.2. Средствата добиени од надоместоците поврзани со Б-ИЕД и ДУОП се уплаќаат на посебна сметка, како приход на Министерството, буџетот на општината, односно како приход на Буџетот на Градот Скопје, а треба да се користат за покривање на трошоците за добивање, пренос или измени и контрола на еколошките дозволи.

Со увид во сметководствената евиденција и финансиската документација на субјектите опфатени со ревизијата, констатиравме дека во период 2018-2020 година се наплатени вкупно 7.419 илјади денари по основ на надоместоци за издавање, поседување и надзор на Б-ИЕД и ДУОП кои се однесуваат на 2017 – 2019 година. Најголем дел од изготвените решенија за плаќање надоместок во Министерството (466 илјади денари), се по основ на дозволи кои Министерството ги издава во име на неколку општини, иако со одредбите од законската регулатива не е пропишан ваков начин на постапување и не е овозможено остварување на приход на сметката на Министерството по овој основ.

Со исклучок на Министерството и општина Велес, во другите општини кои доставија на увид пресметки и решенија за пресметани надоместоци, утврдивме дека не е воспоставена сметководствена евиденција на побарувања од оператори на инсталации, што е нивна законска обврска. На ваков начин воспоставената евиденција не е уредна и прегледна и не овозможува редовно следење на побарувањата и нивната наплата. Град Скопје и општините Куманово и Велес не презеле мерки и активности за наплата на надоместоците, иако биле поминати неколку години, а истите се уште не се наплатени. Согласно одредбите од Правилникот за постапката за добивање Б-ИЕД, доколку носителот на дозволата не го плаќа надоместокот, а соодветно е информиран и опоменат за тоа, надлежниот орган има право да му ја одземе дозволата. Во периодот 2017 – 2019 година нема спроведено постапка за одземање на дозвола.

Во Прилог бр.4 детално се прикажани податоци за износот на пресметаните надоместоци во периодот 2017 – 2019 година, нивната наплата во периодот 2018-2020 година како и воспоставената сметководствена евиденција за побарувања од оператори на инсталации кои имаат обврска да платат надоместоци поврзани со издадените Б-ИЕД или Б-ДУОП (доколку таква евиденција е

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. _____

Овластен државен ревизор 30



**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

воспоставена).

Со спроведените анализи констатиравме дека начинот на користење на наплатените средства од надоместоци по Б-ИЕД не е јасен. Имено, не е прецизно наведено во законските одредби за кои видови трошоци при добивање, пренос или измени и контрола на еколошките дозволи, наплатените парични средства може да се трошат. Од страна на субјектите опфатени со ревизијата не се доставени докази за користење на наплатените средства по ниту еден основ дефиниран со законската регулатива. Кај Министерството овие средства се вклучени во финансирање на активностите предвидени со Годишната програма за инвестирање во животната средина.

Утврдените состојби укажуваат на неажурни, ненавремени, нецелосни и неуредни воспоставени сметководствени евиденции, како и преземање активности за навремена наплата на побарувањата што влијае на објективноста и целосноста на искажаните побарувања во деловните книги, континуитетот на следењето на состојбата со побарувањата и претставува ризик за помалку остварени приходи. Исто така, средствата од уплатените надоместоци не се користат за намените предвидени со законот.



3. Мониторинг, надзор и известување

3.1. Мониторинг на животната средина претставува систематизирано мерење, следење и контрола на состојбите, квалитетот и промените на медиумите и областите на животната средина. Мониторингот вклучува и идентификација и регистрирање на изворите на загадување на одделните медиуми на животна средина. За вршење мониторинг на животната средина на територијата на РСМ, Владата на РСМ треба да воспостави државни мрежи за мониторинг на одделни медиуми и области на животната средина - државна мрежа за мониторинг. За управување со работите на државната мрежа за мониторинг, Министерството треба да донесе Стратегија за мониторинг на животна средина и Програма за мониторинг на животната средина. Следствено на тоа, општините и Град Скопје може да формираат локални мрежи за мониторинг.


Мониторинг на одделните медиуми и области на животната средина можат да вршат и акредитирани или овластени научни и стручни организации и други правни лица, поради што Министерството треба да воспостави и одржува листа на научни и стручни организации за вршење на мониторинг.

Правните и физичките лица кои имаат извор на емисија и технолошките процеси и со своите активности влијаат врз еден или повеќе медиуми и области на животната средина и/или користат природни богатства се должни, во

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. _____

Овластен државен ревизор



31

**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

согласност со посебниот закон, да вршат интерен мониторинг на изворите на емисија, односно на искористувањето на природни богатства. Индустриските инсталации за кои е неопходно поседување на ИЕД, во содржината на барањето ги наведуваат точките на мониторинг и земање примероци, а во дозволата може да наведат обврски во однос на мониторингот на емисиите, методите кои се користат и зачестеноста на мерењата.

Со извршената ревизија, утврдивме дека:



- Надлежните институции не донеле Стратегија за мониторинг на животната средина и Програма за мониторинг на животната средина, кои се значајни за дефинирање на насоките за воспоставување на систематско набљудување, испитување и оценување на загадувањето и состојбата, како и регистрирање и идентификување на изворите на загадување на медиумите и областите на животната средина. Вработените од Министерството информираа дека во рамките на проект “Развој на мониторинг и информативен систем за животна средина” предвидено е да се донесе стратегија за мониторинг на животната средина.
- Не е воспоставена мрежа за мониторинг на животната средина на државно и на локално ниво, ниту е воспоставена листа на научни и стручни организации кои ги исполнуваат условите за вршење на мониторинг на животната средина.
- Иако, во содржината на Б-ИЕД и ДУОП пропишани се одредби за мониторинг, по спроведениот увид во дел од имплементираните дозволи, ревизијата констатира дека за дел од инсталациите не се доставени извештаи со кои би можеле да потврдиме дека операторите на инсталации редовно вршат следење на емисиите и еднаш месечно и/или согласно со роковите утврдени во дозволите и доставуваат податоци до Министерството. Подетални информации за утврдените состојби се презентирани во Прилог бр.5 од овој извештај.

Ревизијата констатира дека иако постојат случаи кога не се врши мониторинг на изворите на емисија, односно на искористувањето на природни богатства, согласно содржината на ИЕД, Комисијата за прекршок не постапиле согласно законските одредби односно на правното лице не му изрекла глоба од 6.000 евра.

- Кај оние инсталации за кои бил спроведен мониторинг, операторите поседуваат извештаи чии резултатите најчесто покажуваат дека активностите се вршат во согласност со издадените ИЕД. Кај 8 инсталации (7 со ДУОП и 1 со Б-ИЕД) во две општини¹⁸, утврдени се надминувања на

¹⁸ Град Скопје и општина Велес

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. _____

Овластен државен ревизор 32





**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

емисиите на загадувачки супстанции над граничните вредности, при што кај 4 од нив овие надминувања, во периодот 2017–2019 година се случувале во континуитет. При тоа, ревизијата констатира дека не се утврдени случаи на одземање на ИЕД во случај кога операторот на инсталацијата повеќе од три пати ги прекршил задолжителните услови утврдени со дозволата.

Отсуството на редовен и континуиран мониторинг врз животната средина не обезбедува целосни податоци за оценувањето на состојбата во животната средина, навремено откривање на негативните процеси и практики кои влијаат врз здравјето за луѓето и животната средина, подобрување на начин на управување со животната средина преку предвидување на развојот, оценување на ефикасноста на мерките за заштита од загадување и информирање на надлежните органи за секоја промена. Утврдените состојби се резултат на недостигот на финансиски средства, човечки ресурси и опрема за извршување на утврдените активности на редовен и континуиран мониторинг од страна на Министерството, општините и Градот Скопје.

- 3.2. Министерството преку Секторот за соработка со локална самоуправа и управно надзорни работи е надлежно да врши **надзор над примената на законските и подзаконските акти од областа на животната средина** меѓу кои и за работи кои се однесуваат на ИСКЗ. За таа цел, се изготвува годишен план во кој се наведуваат општините кои ќе бидат предмет на надзор. Од надлежните вработени, добивме информации дека, поради недостаток на човечки ресурси, (тројца вработени се вклучени во процесот надзор на законитоста на работата на општините од областа на животната средина), истиот се врши само во одреден број општини. Со увидот во доставената документација констатиравме дека во периодот 2017 – 2019 година спроведен е надзор над законитоста на работата од областа на животната средина во вкупно 33 општини, за што се изготвени извештаи. Надзорните активности во 2017 година биле спроведени преку пополнување и анализа на прашалници. Најголем број надзорни активности, 14 се извршени во 2019 година, 10 во 2018 година, додека 9 во 2017 година, при што нема повторување на општини во овој период. Анализирајќи ги спроведените надзорни активности може да заклучиме дека истите биле насочен кон утврдување на тоа дали во општината има активности за издавање на елаборати и ИЕД, како се организирани вработените кои извршуваат работи поврзани со животна средина, колку од општините имаат овластен инспектор за животна средина и кои се неговите работни задолженија, дали се запознаени со можноста за здружување со други општини и слично. Заклучоците и препораките од спроведениот надзор се однесувале на укажувања за потребата од поголем број вработени организирани во посебно одделение за животна

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. _____

Овластен државен ревизор 33



**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

средина, при тоа нагласувајќи ја потребата од обуки (вклучувајќи и обуки за издавање на Б-ИЕД).

Ревизијата констатира дека преземените надзорни активности се делумно спроведени во насока на потврдување на законитоста на работата на општините од областа на животната средина, но потребен е подетален пристап и увид во документацијата која ќе го потврди истото.

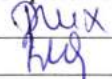

Инспекциски надзор над примената на законските и подзаконските акти од областа на животната средина, врши ДИЖС преку државните инспектори за животна средина, додека работите од надлежност на општините ги вршат овластени инспектори за животна средина на општините. ДИЖС треба да врши надзор врз работата на овластените инспектори за животна средина во примената на прописите за животната средина при вршењето на инспекцискиот надзор.

Од извршените истражувања и увид во Годишните извештаи за работа на ДИЖС за 2017, 2018 и 2019 година, утврдивме дека во институцијата соодветно по години работеле 17, 16 и 19 инспектори. Во делот „Субјекти од инспекциски надзор“ од извештајот, наведен е бројот на извршени надзори во инсталациите кои имаат А-ИЕД, но не и оние кои поседуваат Б-ИЕД. Исто така, наведено е дека надзорните активности биле спроведени во сите општини во РСМ, без точно прецизирање на областа која била опфатена.


Со подетален увид во доставените записници констатиравме дека во периодот опфатен со ревизијата извршени се 57 надзорни активности кај вкупно 15 оператори на инсталации кои поседуваат Б-ИЕД¹⁹. При тоа во 2019 година спроведени се 22 надзорни активности кај 8 оператори на инсталации, во 2018 нивниот број е 18 кај 3 оператори, додека во 2017 година имало извршено 17 надзорни активности кај 4 оператори на инсталации. Во 2019 година преку спроведениот инспекциски надзор само кај една инсталација е утврдено дека извршува активности без да поседува Б-ИЕД, додека во 2020 година истата констатација е утврдена кај 2 индустриски инсталации. Спроведените надзорни активности во најголем дел се однесуваат на потврдување дали е извршен соодветен интерен мониторинг врз инсталациите и дали загадувачките супстанции кои ги емитува се во рамките на определените гранични вредности. При тоа во одредени случаи изречени се решенија со соодветно задолжување на носителите на дозволите да вршат редовни мерења на емисиите во животната средина.

¹⁹ Треба да се има предвид дека бројот на спроведени надзорни активности кај инсталациите кои поседуваат Б-ИЕД може да отстапува од нивниот реален број, со оглед на тоа дека во септември 2020 година дел од зградата која ја користи ДИЖС беше опожарена и дел од записниците изгорени.

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. _____

Овластен државен ревизор 34



**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

Ревизијата констатира дека преземените надзорни активности се во согласност со законските надлежности на ДИЖС и заштита на животната средина, но потребено е зголемување на надзорни активности во поголем број на инсталации. Надлежните вработени во ДИЖС како причина за оваа состојба го наведоа недоволниот број на инспектори.

Овластените инспектори имаат обврска пред градоначалникот да донесе решение за издавање на Б-ИЕД да изврши увид во инсталацијата и нејзината работа заради утврдување на исполнување на барањата утврдени во дозволата. Исто така, овластениот инспектор има право да врши инспекциски надзор од делокруг на ИСКЗ кои се однесуваат на воспоставен интерен мониторинг, начин на спроведување на активностите од страна на инсталацијата и дали истите се во согласност со Б-ИЕД, степенот и начинот на реализација на оперативните планови од Б-ДУОП и слично. Меѓу другото операторите на инсталациите се должни да плаќаат надоместок за редовен надзор на инсталацијата, кој изнесува 10% од висината на годишниот надоместок за поседување на Б - интегрирана еколошка дозвола.

Во Прилог бр.6 даден е детален приказ на инсталациите, каде во периодот 2017 - 2019 година не бил спроведен инспекциски надзор од страна на овластените инспектори за животна средина.

Една од причините за недоволен број на надзорни активности од страна на овластените општински инспектори се недоволните човечки ресурси, при што постојат случаи кога овластениот инспектор истовремено е и вработениот кој ја издава дозволата. Во Прилог бр.2 даден е табеларен приказ за бројот на овластени инспектори по општините.

Од увидот во одговорените прашалници и доставената документација заклучивме дека овластените инспектори во општините Битола, Крива Паланка и Куманово не изготвуваат годишен извештај за извршениот инспекциски надзор за претходната година, општините Велес и Струга иако одговорија потврдно, за истото не доставија докази. Град Скопје и општина Струмица изготвуваат годишни извештаи, но истите не ги доставуваат до Министерството. Во прилог на забелешките, овластениот инспектор за животна средина на општината Кочани дополнително достави докази со кои се потврдува дека годишните извештаи за извршениот инспекциски надзор за претходната година во период 2017-2020 година редовно биле доставувани до Министерството.

Во декември 2020 година донесена е Одлука за воспоставување меѓу општинска соработка помеѓу Град Скопје и општините од градот Скопје за заедничко вршење на надлежности од областа на инспекцискиот надзор. Оваа соработка

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____

Овластен државен ревизор 35

**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

има за цел здружување на човечките и материјалните ресурси и нивно ефективно и рационално искористување.

Наведените состојби упатуваат дека иако надлежностите од областа на надзорот и инспекцискиот надзор во најголем дел се спроведуваат во согласност со закон, нивната застапеност над процесот на издавање и имплементирање на Б-ИЕД и ДУОП е недоволна, што има влијание на ефективноста на мерките за спречување и контрола на загадувањето на животната средина.

- 3.3. Согласно одредбите од ЗЖС градоначалниците на општините и Град Скопје се должни да водат општински, односно градски регистар на Б-ИЕД и ДУОП за своето подрачје, како и да достават копија од истиот до Министерството кои води и одржува национален регистар. Со ревизијата утврдивме дека, со исклучок на општина Велес, воспоставените регистри по својата форма и содржина се разликуваат од пропишаната согласно одредбите од Правилниците за постапката за добивање на Б-ИЕД и издавање на ДУОП. Исто така постои неусогласеност во податоците заведени во регистрите на Министерството и општините и Град Скопје, во однос на бројот на издадени ИЕД. По направената анализа на националниот регистар за Б-ИЕД, констатиравме дека 38 општини не се пријавени во истиот, иако на територијата која е под нивна надлежност, постојат индустриски капацитети кои загадуваат. Откако ги контактиравме дојдовме до сознанија дека 18 општини имаат издадено ИЕД, но за истото соодветно не го информирале Министерството. Листат на општини кои недостасуваат во националниот регистар и добиените одговори од нивна страна е наведена во Прилог бр.7 од извештајот.

Наведеното укажува дека субјектите опфатени со ревизијата не ги водат регистрите согласно Правилникот за постапката за добивање на Б-ИЕД, а во определени случаи поради нередовно доставување на податоци до Министерството за издадените ИЕД истите ненавремено се ажурираат. Оваа состојба е спротивно на член 17 од Правилникот и предизвикува несигурност во однос на бројот издадени дозволи.

- 3.4. За управување со податоците за состојбата на животната средина на територијата на РСМ, Министерството воспоставува, развива, води и координира Национален информативен систем за животната средина²⁰, кој

²⁰Национален Информативен систем за животната средина опфаќа собирање, обработка, систематизирање, чување, искористување, дистрибуција и презентирање на податоци и информации добиени од државната мрежа за мониторинг, локалната мрежа за мониторинг, од мониторингот кој го вршат правните и физичките лица кои имаат извори на емисија и технолошки процеси што имаат

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____

Овластен државен ревизор 36

**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

претставува сеопфатна база на податоци и информации за состојбата со медиумите и одделните области на животната средина. Во него е содржан Катастарот за животна средина²¹, кој треба да ги води Управата. Катастар за животната средина треба да ги вклучува Катастарот на загадувачите на воздухот, водите и на почвата, Катастарот на создавачите на бучава, Катастарот на создавачите на отпад, Катастарот на заштитените подрачја, Регистарот на загадувачи²² и другите катастри утврдени со посебни закони.

Општините и Градот Скопје и општините во градот Скопје, за своите подрачја, можат да воспостават и одржуваат катастар за животната средина.

Операторите на инсталации чии активности имаат влијание на животната средина се должни да вршат интерен мониторинг на изворите на емисија во согласност со издадените ИЕД и податоците се должни да ги доставуваат до Министерството.

Со ревизијата ги констатиравме следните состојби:

- Воспоставениот Национален информативен систем не ги опфаќа сите податоци и не е пропишана формата за начинот на водење и прибирање на податоците за истиот, ниту има целосни податоци во Катастарот за животна средина и Регистарот на загадувачи;
- Во Катастарот за животна средина се водат и одржуваат катастри на загадувачи на воздух, вода и бучава, но тие не се интегрирани и постојат како три посебни бази на податоци;
- Поради отсуство на редовни следења на емисиите кај дел од инсталациите, но и неодговорно постапување, не секогаш операторите на инсталации и општините доставуваат податоци до Министерството, кои треба да претставуваат влезни податоци во Националниот информативен систем за животна средина, Регистарот на загадувачи и соодветните катастри во рамки на Катастарот за животната средина. Најчесто податоците кои ги доставуваат операторите се дневници на емисии од стационарни извори во воздух;
- Од страна на општините опфатени со ревизијата (со исклучок на Град Скопје и општина Велес) не се воспоставени Катастри за животна средина, поради што до Министерството не се доставуваат податоци за квантитативна и квалитативна евиденција на загадувачите и изворите на

влијание врз животната средина, како и податоците од Регистарот на загадувачи, Катастарот за животна средина и Националната Книга на параметри за животна средина.

²¹ Катастар за животна средина е квантитативна и квалитативна евиденција на загадувачите и на изворите на загадување кои испуштаат загадувачки материји и супстанции во медиумите на животната средина, во која е вклучена и картата на загадувачи.

²² Регистар за испуштање и пренесување на загадувачи.

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____

Овластен државен ревизор 37

**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

загадување кои испуштаат загадувачки материи и супстанции во медиумите на животната средина на територијата на општината.

Отсуството на целосно воспоставен Национален информативен систем, Катастри за животна средина на национално, локално ниво и Регистарот на загадувачи влијае Министерството да не располага со комплетни податоци за состојбите со животната средина, да не врши нивна соодветна обработка и анализа и истите да не претставуваат релевантна основа за потврдување на податоците за изворите, видот и обемот на емисии на загадувачки супстанции искажани во извештаите од операторите на инсталации, а со тоа и на точноста на пресметаните надоместоци.

IV. ЗАКЛУЧОК

Мерките и активностите преземени од страна на надлежните институции за издавање на Б-интегрирани еколошки дозволи не се доволно ефективни за воспоставување на интегриран систем за спречување и контрола на загадувањето од индустриските активности и целосно почитување на начелата за животната средина.

Министерството, Град Скопје и дел од општините имаат преземено мерки и активности за воспоставување режим на издавање интегрирани еколошки дозволи, но недостасува ефективен систем за интегрирано спречување и контрола на загадувањето, кој во целост ќе ги опфати индустриските капацитети и контролен механизам кој ќе следи дали истите според својот капацитет треба да поседуваат ИЕД. Неповолно влијание врз квалитетот на животната средина имаат постоечките инсталации кои поседуваат ДУОП и се уште не ги исполниле обврските од оперативните планови, поради што кај нив не се создадени улови за издавање Б-ИЕД. Тие и натаму претставуваат опасност со своите активности да ги надминат дозволените гранични вредности за присуство на загадувачките супстанции. Потребни се измени во одредбите и примената на дел од постојните подзаконски акти со цел да се обезбеди воедначено и попрецизно изготвување на Б-ИЕД, а со тоа и постигнување поголема заштита на животната средина. Наведените состојби не овозможуваат целосна контрола на загадувањето и почитување на начелата на животна средина: „висок степен на заштита“, „претпазливост“ и „превенција“.

Во периодот 2017 – 2019 година од страна на субјектите предмет на ревизијата наплатени се надоместоци во вкупен износ од 7.419 илјади денари. Кај сите субјекти утврдивме различно толкување и начин на примена на подзаконските акти, што натаму се одразува на точното пресметување на надоместокот. Различниот начин на пресметување на надоместокот, доведува до нееднаков третман на операторите

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____

Овластен државен ревизор 38

**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

на инсталации кои се должни истиот да го плаќаат, а истовремено влијае на неправилно и нецелосно почитување на начелото „загадувачот плаќа“. Кај поголем дел од субјектите не е воспоставена сметководствена евиденција на побарувања од операторите на инсталации, што не овозможува нивно следење и редовна наплата. Отсуството на соодветна евиденција не овозможува во случај на ненаплатени побарувања навремено опоменување или одземање на дозволата. Субјектите предмет ревизијата не доставија докази за наменското трошење на наплатените надоместоци.

Интерниот мониторинг на инсталациите во голем дел е воспоставен од страна на операторите, но информациите од истиот не се доставуваат до Министерството. Не е воспоставена мрежа за мониторинг на национално и локално ниво, поради што не е можно целосно следење на состојбата во однос на индустриските инсталации, како и нивното влијание врз квалитетот и промените на медиумите и областите на животната средина. Надзорните активности од надлежните институции се недоволно застапени, што влијае на ненавремено откривање, спречување и контрола на загадувањето на животната средина предизвикано од индустриските инсталации.

V. ПРЕПОРАКИ

Министерството за животна средина и просторно планирање, односно Управата да ги преземе следните активности:

1. Да иницира измени во законската регулатива со цел прецизно да се дефинираат активностите кои треба да ги спроведе надлежниот орган во постапката пред издавање дозвола за работа на инсталацијата. Овие активности треба да обезбедат целосни податоци за потребата од поседување Б-ИЕД за инсталацијата, пред истата да започне со активности. Да се воведат обврска за задолжително информирање на Министерството и општините за потребата од Б-ИЕД за инсталацијата и за воспоставување евиденција на инсталации кои треба да поседуваат Б-ИЕД. По обезбедување на Б-ИЕД податокот да се заведе во образецот за „Тековна состојба“²³ за операторот на инсталацијата и во националниот регистар на ИЕД кој го води Министерството.
2. Преку комуникација со општините, да ги испита причините поради кои се уште постојат инсталации кои не ги реализирале активностите од оперативните планови и своите активности ги извршуваат врз основа на ДУОП. Иницирање на континуиран и детален мониторинг на влијанието што тие, преку своите активности, го имаат врз животната средина. За бројот на инсталации, причините

²³ Образец тековна состојба за субјектот од Трговскиот регистар и Регистарот на други правни лица

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____

Овластен државен ревизор 39

**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

- поради кои тие не успеале да обезбедат Б-ИЕД и за загадувањето кое го предизвикуваат соодветно да ја информираат Владата на РСМ, за глобално согледување на состојбата и изнаоѓање решение на национално ниво (одобрување дополнителен рок за прилагодување или затворање на инсталацијата и одземање на дозволата).
3. Дополнување на „Уредба за определување на активностите на инсталациите за кои се издава интегрирана еколошка дозвола, односно дозвола за усогласување со оперативен план и временски распоред за поднесување на барање за дозвола за усогласување со оперативен план“ во насока на определување на медиумите на животната средина и можните параметрите кои инсталациите при вршење на активностите вообичаено ги испуштаат, во зависност од нивната дејноста.
 4. Измена и дополнување на „Уредбата за определување на проектите и критериумите врз основа на кои се утврдува потребата за спроведување на постапката за оцена на влијанијата врз животната средина“ во насока на подетално дефинирање на критериумите (граничните вредности за проектот/објектот) врз основа на кои се утврдува потребата за спроведување на постапката за оцена на влијанијата врз животната средина. Ова посебно се однесува за Прилог II од Уредбата. Истовремено определување на рокови во кои инсталациите треба да вршат повремени проверки на дадената оцена на влијанијата врз животната средина.
 5. Дополнување на „Правилник за постапката за издавање на Б-Интегрирана еколошка дозвола“ со одредби кои пропишуваат задолжително доставување на имотен лист или друга документација со која недвосмислено се потврдува површината на инсталацијата.
 6. Во однос на постапката за издавање на Б-ИЕД да се:
 - Анализира потребата од дефинирање на подолг рок во постапката за издавање на дозволата. Доколку се утврди таква потреба да се иницира соодветни измени во законската и подзаконската регулатива.
 - Прецизно да се утврди начинот на постапување во однос на постапката за премин од ДУОП во Б-ИЕД, откако се реализирани активностите согласно оперативниот план за инсталацијата.
 - Да се зголеми транспарентноста на постапката пред обезбедување на Б-ИЕД за инсталацијата, со оглед на тоа дека реакциите на јавноста се најчесто откако истата ќе започне со извршување на активностите.
 7. Целосно да ги почитува законските одредби и да издава Б-ИЕД само во случај кога инсталацијата се наоѓа во заштитено подрачје утврдено согласно со закон. Во случај кога општината не издава Б-ИЕД поради недостаток на човечки ресурси или недоволно стручни познавања од областа, преку обуки и укажувања да дадат придонес и ги насочат во процесот на издавање дозвола или да им укажат на можноста од здружување со други општини и воспоставување соработка со нив.

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____

Овластен државен ревизор 40

**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

Во прилог на забелешките министерот за животна средина и просторно планирање достави информација за препораката, која ревизијата ја прифати како можен начин на постапување. Имено, во случај кога не може да се постигне меѓу општинска соработка, односно општините да формираат заедничка администрација за издавање на Б-ИЕД, Министерството, согласно член 212 од Законот за животна средина, има право да ги води овие постапки, но по претходно одземена надлежност на општината.

8. Да иницира промена во законска регулатива со цел да се определат роковите за пресметување на надоместокот и донесување на решенија за плаќање на истиот.
9. Дополнување на Уредбите со кои се регулира висината на надоместоците кој го плаќаат операторите на инсталациите со одредби кои го уредуваат:
 - начинот на пресметување во случај кога инсталацијата не е оперативна,
 - начинот на мерење на емисиите од инсталацијата во почва,
 - предвидување надоместоци за емисии од бучава и во почва, како и за параметрите кои ги има во „Правилникот за опасни супстанции, гранични вредност (прагови) за присуство на опасните супстанции и критериумите или својствата според кои супстанцијата се класифицира како опасна“ и за кои се определени гранични вредности,
 - начинот на пресметување во случај кога од една емисиона точка има испуст на повеќе параметри од ист вид на емисија,
 - определување на редоследот на пресметка на надоместокот и попустот во случај кога е спроведен редовен надзор и инсталацијата поседува ISO 14001 сертификат.
10. Да се изврши детална проверка на параметрите наведени во „Правилникот за опасни супстанции, гранични вредност (прагови) за присуство на опасните супстанции и критериумите или својствата според кои супстанцијата се класифицира како опасна“ и негово дополнување со параметри кои недостасуваат, а при индустриската активност на инсталациите се испуштаат во медиумите на животната средина. Истовремено да се определат нивни гранични вредности.
11. Продолжување со активностите за донесување и усвојување стратешки и програмски документи за воспоставување мониторинг на животната средина.
12. Министерството, преку Секторот за соработка со локална самоуправа и надзорни работи да преземе мерки за извршување на надзорни активности кај поголем број општини и Град Скопје од аспект на примена на законските и подзаконските акти поврзани со интегрираното спречување и контрола на загадувањето. Покрај редовните активности и прашања нивниот опфат да биде насочен и во увид и проверка на документацијата со која располагаат операторите на инсталациите.

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____

Овластен државен ревизор

41

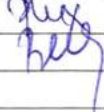
**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

13. Град Скопје и општините кои не располагаат со доволен број, стручни човечки ресурси, како и оние општини кои немаат голем број индустриски инсталации на територијата која е под нивна надлежност, а за кои е неопходна ИЕД, да ја искористат дадената законска можност за меѓу општинска соработка со оние општини кои располагаат со потребните човечки капацитети.
14. Град Скопје и општините да воспостават целосен, точен и ажурен општински и градски регистар за издадени Б-ИЕД и податоците од истиот редовно да ги доставуваат до Управата, како би можело да се воспостави национален регистар за издадените дозволи.


Министерството, Град Скопје и општините да преземат мерки и активности за:

15. Целосно потврдување и следење на исполнетоста на условите од страна на инсталациите во постапката на издавање на Б-ИЕД и тоа:
- обезбедување имотен лист или друг документ со кој ќе биде потврдена површината на инсталацијата;
 - воспоставување на систем за следење на другите дозволи кои се неопходни за издавање на Б-ИЕД, а се со различен рок на важност од интегрираната еколошка дозвола за да се осигури дека инсталацијата додека ја врши својата активност во целост ги поседува сите потребни дозволи.
16. Организирање обуки на теми кои се неопходни за стручно оспособување на вработените кои работа на ИСКЗ и тоа за:
- определување на параметрите кои инсталациите при вршење на одредени активности вообичаено ги испуштаат во медиумите на животната средина
 - начин на издавање на Б-ИЕД и нивен континуиран мониторинг и
 - начин на пресметка на надоместоците.
17. Воспоставување на редовно, навремено и точно пресметување на надоместоците, како и изготвување на решенија со кои соодветно ги задолжуваат операторите. При пресметувањето да ги земат во предвид реалните податоци за површината на инсталацијата, сите главни емисиони точки и параметрите кои се испуштаат. Исто така, да се изврши точно пресметување на надоместокот во случај кога параметрите ги надминуваат дозволените гранични вредности, има спроведен редовен надзор и поседува ISO сертификат за животна средина.
18. Изработување на унифицирано софтверско решение кое ќе ги води неговите корисници низ процесот на издавање на дозволите и воедначено утврдување на надоместоците.
19. Иницирање измени во законската регулатива за да се определат поконкретни насоки за наменското искористување на наплатените надоместоци, при тоа имајќи ги во предвид аспектите за воспоставување интегрирано спречување и контрола на загадувањето. По нивно прецизирање да се обезбеди наменско

Ревизорски тим:

1. 
2. _____
3. _____

Овластен државен ревизор 42



**Конечен извештај од ревизија на успешност
“Ефективност на мерките и активностите за издавање на
Б-интегрираните дозволи“**

- користење на наплатените надоместоци и осигурување дека со истите се постигнуваат забележителни ефекти.
20. Одземање на ИЕД во случај кога операторот на инсталацијата не го плаќаат навремено надоместокот и повеќе од три пати ги прекршил задолжителните услови утврдени со дозволата.
21. Државните и овластените инспектори да ги зголемат своите инспекторски активности кај инсталациите кои се уште имаат ДУОП, да ги согледаат причините поради кои оперативните планови не се реализирани и да дадат конкретни насоки за постапување. Во случај на состојби каде има континуирано загадување да се одземе интегрираната еколошка дозволата и да се забрани работењето се до целосно реализирање на оперативниот план и создавање на услови за издавање на Б-ИЕД.
22. ДИЖС, Град Скопје и општините во соработка со надлежните институции да преземе мерки за кадровско екипирање со државни инспектори/овластени инспектори за животна средина и да го зголемат бројот на надзорни активности и опфатот на инсталациите каде се врши увид.
23. Надлежните вработени во Министерството, државните и овластените инспектори преку преземените надзорни активности да осигурат дека се врши континуиран интерен мониторинг, од страна на операторите на инсталации и редовно и навремено се доставуваат резултатите од следењето и измерените емисиите до Министерството. Во случај на опомена и натамошно отсуство на мониторинг, Прекршочната комисија да изрече глоба поради несоодветно постапување.

Министерството, Управата, општините и Град Скопје во соработка со операторите на инсталации кои се вклучени во ИСКЗ да преземат активности за:

24. Изготвување и доставување извештаи од операторите на инсталации до Министерството со податоци за редовно следење на емисиите кај инсталациите за да се воспостави сеопфатно информирање за видот и обемот на емисии на загадувачки супстанции, како и за навремено преземање мерки за подобрување на општата состојба во животната средина.
25. Воспоставување на координиран и навремен Национален информативен систем за животна средина кој ќе обезбеди целосни, точни и ажурни информации за инсталациите, технолошки процеси што имаат влијание врз животната средина, нивните извори на емисија и како и податоците за Регистарот на загадувачи и Катастарот за животна средина.

Ревизорски тим:

1.  _____
2. _____
3. _____

Овластен државен ревизор 43

 _____

ПРИЛОГ БР.1

Утврдени состојби при издавање на ИЕД

субјект	број на ИЕД во кој е извршен увид		имало објавена можност за јавна расправа (да/не)/ дали е одржана јавна расправа (да/не)	записник од спроведен увид во инсталацијата пред издавање на дозвола	број на Б-ИЕД каде е запазен рокот од 60 дена за издавање дозвола	има пропишано пенали во ДУОП (да/не)
	Б-ИЕД	ДУОП				
МЖСПП	7	4	да/не	да	0	не
Град Скопје	9	6	да/не	да	3	да
Битола	5	2	2 да, 5 не/не	да, но во 2 случаи не доставиле докази	2	не
Велес	7	3	9 да, 1 не/не	да, но во 1 случај не доставиле докази	4	да
Кочани	3	нема	да/не	не	0	нема ДУОП
К.Палнака	2	2	да/не	да	2	да
Куманово	6	2	да/не	да	2	не
Прилеп	не се доставени ИЕД, поради што не било овозможено вршење на ревизија					
Струга	7	нема	4 да, 3 не/не	да, но во 1 случај не доставиле докази	7	нема ДУОП
Струмица	7	1	да/не	да	1	да
Тетово	не се издадени ИЕД					
Вкупно	53	20	64 да, 9 не/сите не		21	

ПРИЛОГ БР.2

Кадровски капацитети со кои располагаат општините за издавање Б-ИЕД и овластени инспектори

р.бр.	општина	број на работни места за издавање Б-ИЕД		има најмалку едно лице кое има висока стручна подготовка од областа на природните и техничките науки за издавање на Б-ИЕД?	спроведени обуки	вид на обука	број на овластени инспектори за животна средина		дали овластените инспектори за животна средина вршат и други активности во општината?	коментар на субјектот
		систематизирани	пополнети				систематизирани	пополнети		
1	Град Скопје	1	2	да	да	Да, со ЗЕЛС на повеќе наврати се организирани обуки	7	4	не	Има 1 лице вработено преку Агенција за привремени вработувања чии работни активности се поврзани со издавање на Б-ИЕД.
2	Битола	2	1	да	не		1	1	да	
3	Велес	1	1	не	не		1	1	да	Од 2017-2019 година едно лице работеше на спроведување на надлежностите за целата област животна средина, а истовремено беше и овластен инспектор за животна средина. Со формирање на Одделението за заштита на животната средина се изврши зајакнување на човечкиот потенцијал кој работи на овие задачи. Во 2020 нема ниту еден овластен инспектор.

р.бр.	општина	број на работни места за издавање Б-ИЕД		има најмалку едно лице кое има висока стручна подготовка од областа на природните и техничките науки за издавање на Б-ИЕД?	спроведени обуки	вид на обука	број на овластени инспектори за животна средина		дали овластените инспектори за животна средина вршат и други активности во општината?	коментар на субјектот
		систематизирани	пополнети				систематизирани	пополнети		
4	Кочани	1	0	не	не	Обуки за Б-дозволите имаше пред периодот 2017-2019 година	1	1	да	Во систематизација не е предвидено посебно работно место со работни задолженија за издавање на Б-ИЕД дозволи. Други работни активности на овластениот инспектор за животна средина се : донесување програмски документи, Годишна програма за животна средина, Извештаи по одредени активности и сл.
5	Крива Паланка	2	1	да	не		1	1	да	
6	Куманово	2	1	да	да	Обука за примена на законската рамка за постапување и издавање на Б-ИСКЗ дозволи (организација од ЗЕЛС)	1	1	не	
7	Струга	7	5	да	не		2	2	да	

р.бр.	општина	број на работни места за издавање Б-ИЕД		има најмалку едно лице кое има висока стручна подготовка од областа на природните и техничките науки за издавање на Б-ИЕД?	спроведени обуки	вид на обука	број на овластени инспектори за животна средина		дали овластените инспектори за животна средина вршат и други активности во општината?	коментар на субјектот
		систематизирани	пополнети				систематизирани	пополнети		
8	Струмица	2	2	не	да	Работилница за подготовка на ИСКЗ дозволи 09.03.2017 Швајцарска агенција за развој	2	1	да	
9	Тетово	нема одговор	нема одговор	не	не		нема одговор	нема одговор	нема одговор	Има потреба од административни службеници бидејќи обемот на работа е голем а нема стручен персонал. Исто така потреба од обука за издавање за дозволите.
10	Прилеп	прашалникот не е одговорен								

ПРИЛОГ БР.3

Број на пресметки каде се утврдени одредени состојби и неправилности

Субјект	Број на пресметки во кои е направен увид	Во дозволата не е наведена површината на инсталацијата	Земена е површината на земјиштето од имотен лист	Земена е површината на објектот од имотен лист	Земена е површината на земјиштет и објектот од имотен лист	Површината во имотен лист не ја потврдува површината во пресметката	Не е доставен имотен лист	Утврдена разлика во емисиони точки во дозволата и во пресметката	Има повеќе параметри кои се пресметани како група	Во пресметката се земени параметри кои ги нема во дозволата	Во пресметката не се земени параметри кои ги има во дозволата
МЖСПП	14	6	5	2	1	1	5	2	2		4
Град Скопје	20	8	4		4	10	1	17		5	10
Кочани	3	1	1			2		3	2	1	2
Струмица	4		1		1	2		2	3	1	2
Куманово	4		2			1	1	1	2		3
К.Паланка	2		1			1				2	
Струга	5					4	1	1			
Велес	7	6	4	3				3	3	5	3
ВКУПНО	59	21	18	5	6	21	8	29	12	14	24
%		35,6	30,5	8,5	10,2	35,6	13,6	49,2	20,3	23,7	40,7

* Анализаираниот период е 2017-2019 година, при што доколку се појавила некоја од наведените состојби кај инсталацијата, независно дали е во една или во сите години земено е како еден случај

**Во анализата не се вклучени следните општини поради :

Тетово - нема издадено Б-ИЕД

Прилеп - не достави документација, поради што не обезбеди услови за вршење на ревизија

Битола - не пресметува надоместоци, а има издадено Б-ИЕД

Субјект	Има спроведено редовен надзор, но истиот не е вклучен во пресметката на надоместокот	Пресметан е надоместок за редовен надзор, но истиот не е спроведен	Во годината кога се издава Б-ИЕД надоместокот се пресметува за цела година, не само за месеците кога инсталацијата е активна	Пресметан попуст за поседување ISO 14001 со истечен рок	Има ИСО но не е пресметано намалување	Во пресметката не се вклучени пречекорувањата над граничните вредности	Не се направени пресметки за наплата на надоместоци	Користена погрешна уредба	Погрешно пресметано пречекорување	Пресметано со погрешна вредност од Уредбата	Математичка грешка
МЖСПП					1		2	3			1
Град Скопје			2	6					2	5	
Кочани	3		2								
Струмица		3	1	1		1	во различни години фали по една пресметка за плаќање надоместок кај 10 инсталации				
Куманово		4						2			
К.Паланка		2									
Струга		5	5				3	1			
Велес		1				1			3		1
ВКУПНО	3	15	10	7	1	2	15	6	5	5	2
%	5,1	25,4	16,9	11,9	1,7	3,4	25,4	10,2	8,5	8,5	3,4

ПРИЛОГ БР.4

Пресметани и наплатени/не наплатени надоместоци по издадени ИЕД во период 2017 - 2019 година (во 000 денари)

субјект	вкупен бр. на ИЕД по кои се остварува приход	вкупно пресметани надоместоци за годините				наплатени надоместоци пресметани за периодот 2017 - 2019 година				ненаплатени побарувања	дали има евиденција на побарувања од оператори?	забелешка
		2017	2018	2019	Σ	2018	2019	2020	Σ			
МЖСПП	16	169	156	180	505	169	118	0	287	218	да	
Град Скопје	37	1.280	1.404	1.190	3.874	1.041	1.391	915	3.347	527	не	Во 2008 и 2019 година се наплатени 172 илјади денари од тројца оператори на инсталации но не е познат основот.
Општина Кочани	3	32	52	52	136	32	52	52	136	-	не	Од 2021 година воспоставена е евиденција на побарувања од оператори.
Општина Крива Паланка	3	46	46	47	139	46	46	47	139	-	не	
Општина Куманово	11	153	153	153	459	166	79	98	343	116	не	
Општина Велес	21	792	607	647	2.046	630	629	451	1.710	336	да	
Општина Битола	нема	не се изготвуваат пресметки, решенија и нема наплата на приходи										
Општина Струмица	13	97	51	266	414	53*	198	80	278	136	не	
Општина Струга	16	14	30	153	197	44	25	60	129	78	не	
Општина Прилеп	нема информација	не се доставени пресметки				670	242	210	1.122	не е можно да се утврди	не	Податоците за остварените приходи се од сметководствената евиденција на општината. Не се доставени решенија за наплата на надоместоци поради што не може со сигурност да се потврди основот за наплатениот износ.
Општина Тетово	0	не се издадени ИЕД										
ВКУПНО					7.770				7.491	1.411		

* во приходот не се вклучени наплатените приходи од надоместоци кои се пресметани за годините пред 2017 година

Листа на инсталации каде не е спроведен мониторинг во период 2017 -2019 година

општина	ред. бр.	назив на операторот и инсталацијата и вид на дозвола	дејност на инсталацијата според Уредбата за определување на активностите на инсталациите за кои се издава БИЕД, Прилог 2, (Сл.Весник на РМ 89/05)	предвиден мониторинг согласно издадена ИЕД (опис на предвиден мониторинг)	спроведен мониторинг во период 2017- 2019 година
МЖСПП	1	Голец Компани Дооел с. Желино-	3.3. Стационарни бетонски бази со вкупен капацитет на силосите за бетон поголем од 50 м3	1. емисии во воздух (респирабилана прашина) - на 3 месеци (квартално) 2. емисии во канализација - 2 пати годишно 3. бучава - 1 годишно	Нема
	2	Голец Компани Дооел с. Желино-	3.3. Стационарни бетонски бази со вкупен капацитет на силосите за бетон поголем од 50 м3	1. емисии во воздух (респирабилана прашина) - на 3 месеци (квартално) 2. емисии во канализација - 2 пати годишно 3. бучава - 1 годишно	За 2017 и 2019 година нема мониторинг. За 2018 година има Годишен извештај, но не е според пропишаното во дозволата
	3	Ренова ДОО експорт-импорт с. Цепчиште,	3.2. Инсталации за ископ, дробење, месење, сеење, загревање на минерални суровини (производство и обработка на суви малтери)	1. емисии во воздух - 2 пати годишно, 2. емисии во вода - месечно 3. бучава - 2 пати годишно	Нема
	4	СЕНТИС АГ Цепчиште	6.3. в) Обработка и преработка на млеко, при што количеството на влезното млеко од 20 до 200 тони на ден	1. емисии во воздух - на 3 месеци (квартално), ПМ 10 - еднаш годишно 2. емисии во вода - нема фреквенција 3. бучава - по потреба	Нема
	5	ДПГУ-ПРПАРИМИ ПАТ - експорт-импорт с. Челопек Тетово	3.2. Инсталација за ископ, дробење, мелење, сеење, загревање на минерални суровини.	1. емисии во воздух - квартално, за ПМ 10 - еднаш годишно 2 бучава - годишно, вибрации по потреба	За 2017 година нема мониторинг. За 2018 и 2019 година има извештаи од извршен мониторинг, но мониторингот за емисии во воздух, не е според пропишаното во дозволата (квартално).

општина	ред. бр.	назив на операторот и инсталацијата и вид на дозвола	дејност на инсталацијата според Уредбата за определување на активностите на инсталациите за кои се издава БИЕД, Прилог 2, (Сл.Весник на РМ 89/05)	предвиден мониторинг согласно издадена ИЕД (опис на предвиден мониторинг)	спроведен мониторинг во период 2017- 2019 година
МЖСПП	6	БЕТОН КАМЕНОЛОМ ДОО, Оризари Скопје	3.2 Инсталација за ископ, дробење, миене, сеене, загревање на минерални суровини	1. емисии во воздух-еднаш годишно 2. бучава- еднаш годишно	Нема
	7	Вардар Градба ДОО Скопје с. Трубареве, подружница Бардовци	3.2 Инсталација за ископ, дробење, миене, сеене, загревање на минерални суровини	1. емисии во воздух - 2 пати годишно 2. емисии во вода- 2 пати годишно 3. бучава- еднаш годишно	Нема
	8	Јоки Комерц, живинарска фарма	6.6.Инсталации за интензивно живинарство или свињарство со капацитет од 5000 до 40.000 места за живина	1. емисии во воздух - еднаш годишно	Нема
	9	Гама Градба довел Скопје	3.2.Инсталации за ископ, дробење, мелење, сеене, загревање на минерални суровини	1. бучава - еднаш годишно	Нема
	10	МАКЉАБ КОМПАНИ ДОО Скопје	3.2. Инсталации за ископ, дробење, мелење, сеене, загревање на минерални суровини	1. емисии во воздух ПМ 10-еднаш годишно 2. бучава-по потреба	Нема
	11	ФРУКТАЛ МАК АД за производство и конзервирање овошје и зеленчук	6.4. б) Обработка и преработка наменети за храна од: растителни суровини.со капацитет на производсво на готови производи од 30 до 300 тони на ден	1. емисии во воздух- 2 пати годишно 2. емисии во вода- квартално 3. бучава - 1 годишно	Нема

општина	ред. бр.	назив на операторот и инсталацијата и вид на дозвола	дејност на инсталацијата според Уредбата за определување на активностите на инсталациите за кои се издава БИЕД, Прилог 2, (Сл.Весник на РМ 89/05)	предвиден мониторинг согласно издадена ИЕД (опис на предвиден мониторинг)	спроведен мониторинг во период 2017- 2019 година
Куманово	1	ДГ БЕТОН АД СКОПЈЕ Дробилка и Сепарација Краста, Куманово	3.2 Инсталации за ископ, дробење, мелење, сеење, загревање на минерални суровини, доколку не се опфатени со Прилог 1 од оваа Уредба	1. емисии во воздух-еднаш годишно 2. бучава- еднаш годишно	Во 2019 година не е спроведен мониторинг
	2	Живинарска фарма Лиде фарм Лидија Димковска Куманово	6.6. Инсталација за интензивно живинарство, одгледување на живина и производство на јајца	1. емисии во воздух -два пати годишно 2. емисии во вода - два пати годишно 3. бучава и миризба- еднаш годишно	Нема
	3	Друштво за производство, трговија и услуги ПЕТРОС Куманово	3.2 Инсталации за ископ, дробење, мелење, сеење, загревање на минерални суровини	1. емисии во воздух-еднаш годишно 2. бучава и вибрации-еднаш годишно	Во 2019 година не е спроведен мониторинг
	4	ДПУТ “ Бучен Козјак “ДОО – Куманово	6.4 (в) Обработка и преработка на млеко, при што количеството на влезното млеко не надминува 200 t/ден (просечна вредност на годишна основа)	1. емисии во воздух-еднаш годишно 2. емисии во вода - еднаш годишно 3.бучава и вибрации-еднаш годишно	Во 2017 година спроведен е делумен мониторинг, само за емисии во вода
	5	Млекара Здравје Радово ДОО увоз извоз с.Радово	6.4 (в) Обработка и преработка на млеко, при што количество на влезно млеко е од 2 т/ден до 200 т/ден, капацитет за производство на готови производи од 29 т/ден	1. емисии во воздух -два пати годишно 2. емисии во вода - два пати годишно 3. бучава - два пати годишно	Во 2017 и 2018 година спроведен е делумен мониторинг, додерка во 2019 година не е спроведен мониторинг

општина	ред. бр.	назив на операторот и инсталацијата и вид на дозвола	дејност на инсталацијата според Уредбата за определување на активностите на инсталациите за кои се издава БИЕД, Прилог 2, (Сл.Весник на РМ 89/05)	предвиден мониторинг согласно издадена ИЕД (опис на предвиден мониторинг)	спроведен мониторинг во период 2017- 2019 година
Битола	1	„Лисолај – Бели мост“ Дооел с.Лисолај Битола	6.5.а) - Инсталации за интензивно живинарство со капацитет од 5000 до 40 000 места за живина.	1. емисии во канализација - еднаш годишно 2. бучава- еднаш годишно	Нема
	2	ИМБ МЛЕКАРА АД БИТОЛА	6.3.в) Обработка и преработка на млеко и количеството на влезено млеко од 20 до 200т/ден (просечна вредност на годишна основа.)	1. емисии во воздух- два пати годишно 2. емисии во канализација- еднаш годишно 3. бучава - еднаш годишно	Во 2017 година не е спроведен мониторинг
Струмица	1	„ПОРТЛАНД„ ОПЦ ДООЕЛ	3 2. Стационарирана бетонска база за производство на бетон и бетонски елементи	1. емисии во воздух - еднаш годишно 2. емисии во вода - еднаш годишно 3. емисии во канализација - на 3 месеци 4. бучава - еднаш годишно	Во 2018 година не е спроведен мониторинг
	2	ДГ Бони Интерградба ДОО Струмица	3.3. Стационарирани бетонски бази со вкупен капацитет на силосите за бетон поголем од 50 m ³	1. емисии во воздух - еднаш годишно 2. емисии во вода - еднаш годишно 3. бучава - еднаш годишно	Во 2018 година не е спроведен мониторинг
	3	БИЕД ИН-МАК БЕТОН ДОО	3.2. Ископ, дробење и сеење на минерални суровини	1. емисии во воздух - еднаш годишно 2. емисии во вода - еднаш годишно 3. бучава - еднаш годишно	Во 2018 година не е спроведен мониторинг
	4	АД „ ЖИТО СТРУМИЦА „ СТРУМИЦА	6.4 б) Обработка и преработка наменети за производство на храна од : растителни суровини	1. емисии во воздух - еднаш годишно 2. емисии во канализација - еднаш годишно 3. бучава - еднаш годишно	Во 2018 година не е спроведен мониторинг

општина	ред. бр.	назив на операторот и инсталацијата и вид на дозвола	дејност на инсталацијата според Уредбата за определување на активностите на инсталациите за кои се издава БИЕД, Прилог 2, (Сл.Весник на РМ 89/05)	предвиден мониторинг согласно издадена ИЕД (опис на предвиден мониторинг)	спроведен мониторинг во период 2017- 2019 година
Велес	1	ДУОП - ДПТУ МЕДИ Горан ДООЕЛ Велес	6.6. б) Инсталации за интензивно живинарство или свињарство од 100 до 2000 места за гоење свињи	1. емисии во воздух - еднаш годишно	Во 2017 година не е спроведен мониторинг
	2	АГРИА Агроиндустриска групација ДОО РЕ Кланица Велес	6.4 а) Кланици со капацитет на производство на трупови поголем од 5/75 т/ден	1. емисија во вода - еднаш годишно	Во 2018 и 2019 година не е спроведен мониторинг
	3	ДПТУ ТОМПАНСА - САМ дооел	6.6. Инсталации за интензивно живинарство или свињарство со капацитет од: б) 111 до 2000 места за гоење на свињи в) 50 до 750 места за маторици	Во дозволата не е предвиден мониторинг иако има емисии во воздух	Нема не е предвидено со дозволата. Субјектото кој ја издава дозволата наведе коментар дека - мониторингот е нерелевантен за оваа инсталација
	4	ДСТУ СИПЕ ТОНИ ДООЕЛ експорт-импорт Велес	6.6 (б и в) Инсталации за интензивно живинарство или свињарство	1. емисии во воздух - еднаш во две години	Нема
	5	ДПТ МАРГО-БРАН ДОО Велес	6.6. б) и в) Инсталации за интензивно живинарство или свињарство	1. емисии во воздух - еднаш во две години	Во 2019 година не е спроведен мониторинг
	6	ММ Инвестмент ДОО Велес винарска визба ЛОЗАР	6.4. (б) Обработки и преработки наменети за производство на храна од растителни сировини, со капацитет на производство на готови производи од 30 до 300 т/ден	1. емисии во воздух-еднаш годишно 2. емисии во вода - еднаш годишно	Во 2017 и 2018 година не е спроведен мониторинг

Листа на инсталации каде не е спроведен надзор во период 2017 -2019 година

општина	ред. бр.	назив на операторот и инсталацијата и вид на дозвола	дејност на инсталацијата според Уредбата за определување на активностите на инсталациите за кои се издава БИЕД, Прилог 2, (Сл.Весник на РМ 89/05)	записник од спроведен редовен годишен надзор во 2017, 2018 и 2019 година	забелешка
МЖСПП	1	Голец Компани Дооел с. Желино ДУОП	3.3. Стационарни бетонски бази со вкупен капацитет на силосите за бетон поголем од 50 м3	нема спроведен надзор	
	2	Голец Компани Дооел с. Желино-БИЕД	3.3. Стационарни бетонски бази со вкупен капацитет на силосите за бетон поголем од 50 м3	нема спроведен надзор	Инспекцискиот надзор е спроведен од ДИЖС. Во 2017 година се спроведени 2 вонредни и 2 контролни надзора. Во 2018 година се спроведени 4 вонредни и 2 контролни надзора. Во 2019 година се спроведени 3 вонредни, 2 контролни надзори.
	3	Ренова ДОО експорт-импорт с. Џепчиште,	3.2. Инсталации за ископ, дробење, месење, сеење, загревање на минерални суровини (производство и обработка на суви малтери)	нема спроведен надзор	
	4	СЕНТИС АГ Џепчиште	6.3. в) Обработка и преработка на млеко, при што количеството на влезното млеко од 20 до 200 тони на ден	нема спроведен надзор	
	5	ДПГУ-ПРПАРИМИ ПАТ - експорт-импорт с. Челопек Тетово	3.2. Инсталација за ископ, дробење, мелење, сеење, загревање на минерални суровини.	нема спроведен надзор	
	6	БЕТОН КАМЕНОЛОМ ДОО, Оризари Скопје, основано 31.07.2012 година	3.2 Инсталација за ископ, дробење, миење, сеење, загревање на минерални суровини	нема спроведен надзор	
	7	Вардар Градба , ДОО Скопје с. Трубарово, подружница Бардовци	3.2 Инсталација за ископ, дробење, миење, сеење, загревање на минерални суровини	нема спроведен надзор	

општина	ред. бр.	назив на операторот и инсталацијата и вид на дозвола	дејност на инсталацијата според Уредбата за определување на активностите на инсталациите за кои се издава БИЕД, Прилог 2, (Сл.Весник на РМ 89/05)	записник од спроведен редовен годишен надзор во 2017, 2018 и 2019 година	забелешка
МЖСПП	8	Јоки Комерц, живинарска фарма	6.6.Инсталации за интензивно живинарство или свињарство со капацитет од 5000 до 40.000 места за живина	нема спроведен надзор	
	9	Гама Градба дооел Скопје	3.2.Инсталации за ископ, дробење, мелење, сеење, загревање на минерални суровини,	нема спроведен надзор	
	10	МАКЉАБ КОМПАНИ ДОО Скопје	3.2. инсталации за ископ, дробење, мелење, сеење, загревање на минерални суровини	нема спроведен надзор	
	11	ФРУКТАЛ МАК АД за производство и конзервирање овошје и зеленчук	6.4. б) Обработка и преработка наменети за храна од: растителни суровини.со капацитет на производсво на готови производи од 30 до 300 тони на ден	нема спроведен надзор	
Град Скопје	1	Промес ДОО Скопје	Инсталации кои вршат обработка и преработка наменети за производство на храна од животински суровини (освен млеко) со капацитет на производство на готови производи од 5- 75 т/ден	нема надзор во 2018 и 2019 година	
	2	Римес МС груп ДОО Скопје	6.4.б) Обработка и преработка наменети за производство на храна од животински суровини (освен млекото), со капацитет на производство на готови производи од 5 до 75 t/ден.	нема надзор во 2018 и 2019 година	
	3	ИМП Солета ДОО Скопје	6.4.б) обработка и преработка наменети за производство на храна од животински суровини (освен млекото), со капацитет на производство на готови производи од 5 до 75 t/ден.	нема надзор во 2018 и 2019 година	
	4	Бетоњара Беровиќ ДППУ с. Батинци	3.3.Стационарни бетонски бази со вкупен капацитет на силосите за бетон поголем од 50 м3.	нема надзор во 2018	
	5	Бетоњара Гетоар дооел с.Глумово		нема надзор во 2019 година	

општина	ред. бр.	назив на операторот и инсталацијата и вид на дозвола	дејност на инсталацијата според Уредбата за определување на активностите на инсталациите за кои се издава БИЕД, Прилог 2, (Сл.Весник на РМ 89/05)	записник од спроведен редовен годишен надзор во 2017, 2018 и 2019 година	забелешка
Град Скопје	6	АД Жито лукс Силоси Аеродром	6.4.б) обработка и преработка наменети за производство на храна од растителни сировини, со капацитет на производство на готови производи од 30 до 300 t/den (просечна вредност на квартална основа).	нема надзор во 2018 и 2019 година	
	7	АД Жито лукс -пекара 8 Март	6.4. Останати активност, обработка и преработка наменети за производство на храна од растителни сировини со капацитет на производство од 30 до 300т/ден	нема надзор во 2019 година	
	8	Омја Минерали ДООЕЛ.Скопје	3.2.Инсталации за ископ, дробење, мелење, сеење, загревање на минерални сировини,	нема надзор во 2017	
	9	АД Жито лукс Силоси и мелница	6.4.б) обработка и преработка наменети за производство на храна од растителни сировини, со капацитет на производство на готови производи од 30 до 300 t/den (просечна вредност на квартална основа).	нема надзор во 2017	
	10	Ука комерц ДООЕЛ с.Сарај	6.4.б) обработка и преработка наменети за производство на храна од животински сировини (освен млекото), со капацитет на производство на готови производи од 5 до 75 t/ден.	нема надзор во 2018	
	11	АД Жито лукс -пекара Шуто Оризари	6.4. Останати активност, обработка и преработка наменети за производство на храна од растителни сировини со капацитет на производство од 30 до 300т/ден	нема надзор во 2017	
	12	Раде Кончар Сервис	5.Сите инсталации за депонирање, рециклирање или согорување на опасен отпад, согорување на комунален отпад, депонирање на неопасен отпад што не влегуваат во Прилог 1 од Уредбата (т.е. што не се А инсталации).	нема надзор во 2017	

општина	ред. бр.	назив на операторот и инсталацијата и вид на дозвола	дејност на инсталацијата според Уредбата за определување на активностите на инсталациите за кои се издава БИЕД, Прилог 2, (Сл.Весник на РМ 89/05)	записник од спроведен редовен годишен надзор во 2017, 2018 и 2019 година	забелешка
Град Скопје	13	Фабрика Карпош АД Скопје		нема надзор во 2017	
	14	АД Жито лукс Силоси и мелница	6.4.б) обработка и преработка наменети за производство на храна од растителни суровини, со капацитет на производство на готови производи од 30 до 300 t/den (просечна вредност на квартална основа).	нема надзор во 2017	
	15	Пекабеско АД подружница Шуто Оризари	6.3.б) обработка и преработка наменети за производство на храна од животински суровини (освен млекото), со капацитет на производство на готови	нема надзор во 2018	
	16	Сепарација и бетонска база на Вардарградба	3.3.Стационарни бетонски бази со вкупен капацитет на силосите за бетон поголем од 50 m3;	нема надзор во 2017 и 2018	
	17	Бетонска база Техно Павер	3.2.Инсталации за ископ, дробење, мелење, сеење, загревање на минерални суровини, доколку не се опфатени со прилог 1 од Уредбата	во момент на надзор не е во функција инсталацијата	
	18	Бетоњара Гетоар довел Сарај Скопје		нема надзор во 2017 и 2018	
	19	Тиамо доо с.Глумово, Скопје	6.4.б) Обработка и преработка наменети за производство на храна од животински суровини (освен млекото), со капацитет на производство на готови производи од 5 до 75 t/ден.	нема надзор во 2017 и 2018	
	20	РЖ Институт АД Скопје за производство на алуминиумски и бакарни легури	3.2.Инсталации за ископ, дробење, мелење, сеење, загревање на минерални суровини, доколку не се опфатени со прилог 1 од Уредбата (т.е. не се А инсталации)	нема надзор во 2017 и 2018	

општина	ред. бр.	назив на операторот и инсталацијата и вид на дозвола	дејност на инсталацијата според Уредбата за определување на активностите на инсталациите за кои се издава БИЕД, Прилог 2, (Сл.Весник на РМ 89/05)	записник од спроведен редовен годишен надзор во 2017, 2018 и 2019 година	забелешка
Град Скопје	21	РЖ Институт АД Скопје-Завод за подготовка на минерални суровини	3.2.Инсталации за ископ, дробење, мелење, сеење, загревање на минерални суровини, доколку не се опфатени со прилог 1 од Уредбата (т.е. не се А инсталации).	нема надзор во 2017 и 2018	
	22	РЖ Институт АД Скопје-Одделение за производство на индустриска вар	3.1.Инсталации за производство на цементен клинкер во ротациони печки со производствен капацитет помал од 500 t/ден, инсталации за производство на вар во ротациони печки или во други печки со производствен капацитет од 10 t/ден до 50 t/ден.	нема надзор во 2017 и 2018	
К.Паланка	1	ДГПТУ Дине-трејд увоз-извоз	3.2.Инсталации за ископ, дробење, мелење, сеење, загревање на минерални суровини	нема надзор во 2018 и 2019 година	
Струмица	1	БИЕД „ПОРТЛАНД„ ОПЦ ДООЕЛ	3 2. Стационарирана бетонска база за производство на бетон и бетонски елементи	нема надзор во 2017 и 2018 година	
	2	ДГ Бони Интерградба ДОО Струмица - БИЕД	3.3. Стационарирани бетонски бази со вкупен капацитет на силосите за бетон поголем од 50 m ³	нема надзор во 2018 година	
	4	БИЕД АД „ ГРОЗД „Струмица-	6.4 б) Обработка и преработка наменети за производство на храна од : растителни суровини	нема надзор во 2018 година	Инспекцискиот надзор е спроведен од ДИЖС во 2017 година - редовен и контролен и 2019 година - редовен
	5	БИЕД ИН-МАК БЕТОН ДОО	3.2. Ископ, дробење и сеење на минерални суровини	нема спроведен надзор	
	6	БИЕД Огражден Микромикс	3.2 Инсталации за ископ, дробрње, мелење, сеење, мелење, загревање на минерални суровини.	нема надзор во 2017 и 2019 година	
	7	АД „ ЖИТО СТРУМИЦА „ СТРУМИЦА	6.4 б) Обработка и преработка наменети за производство на храна од : растителни суровини	нема надзор во 2017 година	

општина	ред. бр.	назив на операторот и инсталацијата и вид на дозвола	дејност на инсталацијата според Уредбата за определување на активностите на инсталациите за кои се издава БИЕД, Прилог 2, (Сл.Весник на РМ 89/05)	записник од спроведен редовен годишен надзор во 2017, 2018 и 2019 година	забелешка
Куманово	1	ДГ БЕТОН АД СКОПЈЕ Дробилка и Сепарација Краста, Куманово	3.2 Инсталации за ископ, дробење, мелење, сеење, загревање на минерални суровини	нема надзор во 2018 и 2019 година	
	2	Живинарска фарма Лиде фарм Лидија Димковска Куманово	6.6. Инсталација за интензивно живинарство, одгледување на живина и производство на јајца	нема надзор во 2019 година	
	3	Друштво за производство, трговија и услуги ПЕТРОС Куманово	3.2 Инсталации за ископ, дробење, мелење, сеење, загревање на минерални суровини	нема надзор во 2018 и 2019 година	
	4	Сопот доо експорт импорт Скопје, Рудник со сепарација Сопот, с.Сопот Куманово	3.2. Инсталации за ископ, дробење, мелење, сеење, загревање на минерални суровини	нема надзор во 2018 и 2019 година	
	5	Друштво за експлоатација на минерални суровини БЕТОН – ПРО ДОО Скопје	3.2 Инсталации за ископ, дробење, мелење, сеење, загревање на минерални суровини,	нема надзор во 2018 и 2019 година	
	6	ДПУТ “ Бучен Козјак “ДОО – Куманово	6.4 в) Обработка и преработка на млеко, при што количеството на влезното млеко не надминува 200 t/ден (просечна вредност на годишна основа)	нема надзор во 2018 и 2019 година	
	7	Млекара Здравје Радово ДОО увоз извоз с.Радово	6.4 (в) Обработка и преработка на млеко, при што количество на влезно млеко е од 2 т/ден до 200 т/ден, капацитет за производство на готови производи од 29 т/ден	нема надзор во 2019 година	

општина	ред. бр.	назив на операторот и инсталацијата и вид на дозвола	дејност на инсталацијата според Уредбата за определување на активностите на инсталациите за кои се издава БИЕД, Прилог 2, (Сл.Весник на РМ 89/05)	записник од спроведен редовен годишен надзор во 2017, 2018 и 2019 година	забелешка
Битола	1	АД.Печатница „Киро Дандаро“	Инсталации за површинска обработка на материјали, предмети или производи во кои секористат органски растворувачи, пред се превлекување, печатење, премачкување одмастување	нема надзор во 2019 година	
	2	ДУОП- Дооел „Лисолај – Бели мост, “с.Лисолај Битола	6.5.а)Инсталации за интензивно живинарство со капацитет од 5000 до 40 000 места за живина.	нема надзор во 2019 година	
	3	БИЕД - БЕТОНСКА БАЗА – ДПТУ „СТЕНТОН ГРАДБА,, ДОО	3.3. Стационарани бетонски бази со вкупен капацитет на силосите за цемент поголем од 50 м3 Вкупен капацитет на силосите за цемент 120м3	нема надзор во 2019 година	
	4	БИЕД- АД Пелагонија градба доол	3.3.Стационарани бетонски бази со вкупен капацитет на солосите за цемент поголем од 50м3- Проектиран капацитет на силосите за цемент 120м3	нема надзор во 2017 и 2019 година	
	5	БИЕД- ДОО, ИМВ,, - Индустрија за мелеко Велковски	6.3. в) Обработка и преработка на млеко, при што количеството на внесено млеко е од 20 до 200т/ден- Проектиран капацитет од 30 т/ден. на инсталацијата	нема надзор во 2019 година	
	6	ДУОП- ИМБ МЛЕКАРА АД БИТОЛА	6.3. в) Обработка и преработка на млеко и количеството на влезено млеко од 20 до 200т/ден (просечна вредност на годишна основа.)	нема надзор во 2017 година	

општина	ред. бр.	назив на операторот и инсталацијата и вид на дозвола	дејност на инсталацијата според Уредбата за определување на активностите на инсталациите за кои се издава БИЕД, Прилог 2, (Сл.Весник на РМ 89/05)	записник од спроведен редовен годишен надзор во 2017, 2018 и 2019 година	забелешка
Струга	1	БИЕД „МИ - ТРАНС“ ДООЕЛ, увоз-извоз	3.2.Инсталација за ископ, дробење, мелење, сеење, загревање на минерални сировини; и 3.3 Стационарни бетонски бази со вкупен капацитет на силосите поголем од 50m3	нема податок	Инспекцискиот надзор е спроведен од ДИЖС во 2019
	3	БИЕД „ЗАГРАЧАНИ КОМЕРЦ“ ДООЕЛ,увоз-извоз	3.2.Инсталација за ископ, дробење,мелење,сеење, загревање на минерални сировини; и 3.3 Стационарни бетонски бази со вкупен капацитет на силосите поголем од 50m3	нема надзор во 2019 година	
	4	БИЕД -„ ВЛАШИ“ ДООЕЛ, увоз-извоз	3.2 Инсталации за ископ, дробење, мелење, сеење, загревање на минерални сировини	нема надзор во 2019 година	Инспекцискиот надзор е спроведен од ДИЖС во 2019
	5	БИЕД ТДГ „ИЛИНДЕН ГРАДБА“ ДОО, увоз-извоз	3.2 Инсталации за ископ, дробење, мелење, сеење, загревање на минерални сировини	нема надзор во 2019 година	
	6	БИЕД- РЕЦКОМ“ ДООЕЛ, увоз-извоз	3.2 Инсталации за ископ, дробење, мелење, сеење, загревање на минерални сировини	нема податок	
	7	БИЕД -ДООЕЛ „БАУ БЕТОН“ , с.Октиси, општина Струга	3.3 Стационарни бетонски бази со вкупен капацитет на силосите за бетон поголем од 50 м3	нема податок	

општина	ред. бр.	назив на операторот и инсталацијата и вид на дозвола	дејност на инсталацијата според Уредбата за определување на активностите на инсталациите за кои се издава БИЕД, Прилог 2, (Сл.Весник на РМ 89/05)	записник од спроведен редовен годишен надзор во 2017, 2018 и 2019 година	забелешка
Велес	1	БИЕД- Димко Митрев АД увоз извоз Велес	Постројки за штавење сурова кожа и кожа, со капацитет на обработка поголем од 0,5 т/ден , а помал од 12 т/ден готов пропизвод	нема надзор во 2018 и 2019 година	
	2	ДУОП - ДПТУ МЕДИ Горан ДООЕЛ Велес	6.6. б) Инсталации за интензивно живинарство или свињарство од 100 до 2000 места за гоење свињи	нема надзор во 2017 и 2018 година	
	3	ДУОП -АГРИА Агроиндустриска групација ДОО РЕ Кланица Велес	6.4 а) Кланици со капацитет на производство на трупови поголем од 5/75 т/ден	не се доставени	
	4	БИЕД- БРАКО ДОО увоз извоз Велес	2.1. Инсталации за обработка на ферометалите:а) нанесување заштитни слоеви од распопен метал со влез од 0.5 т/х, до 2 т/х суров челик	нема надзор во 2017 година	
	7	БИЕД - ДПТУ ТОМПАНСА - САМ дооел	6.6. Инсталации за интензивно живинарство или свињарство со капацитет од: б) 111 до 2000 места за гоење на свињи в) 50 до 750 места за маторици	нема спроведен надзор	Доставен е коментар дека нема потреба од редовен надзор
	8	БИЕД- ДСТУ СИПЕ ТОНИ ДООЕЛ експорт-импорт Велес	6.6 б) и в) Инсталации за интензивно живинарство или свињарство	нема спроведен надзор	Доставен е коментар дека нема потреба од редовен надзор
	9	БИЕД - ДПТ МАРГО-БРАН ДОО Велес	6.6. б) и в) Инсталации за интензивно живинарство или свињарство	нема спроведен надзор	Доставен е коментар дека нема потреба од редовен надзор
	10	ДУОП ММ Инвестмент ДОО Велес винарска визба ЛОЗАР	6.4. б) Обработки и преработки наменети за производство на храна од растителни суровини, со капацитет на производство на готови производи од 30 до 300 т/ден	нема спроведен надзор	

ПРИЛОГ БР.7

Анализа на општини кои ги нема во националниот регистар на издадени ИЕД кој го води Министерството

р.бр.	општина	дали има издадено ИЕД	број на издадени ИЕД	коментар од општината
1	Тетово	да	3 Б-ИЕД	Поради недостаток на човечки ресурси Министерството ги издава во име на општината.
2	Струмица	да	13 Б-ИЕД	
3	Липково	не		Нема издадено дозвола. Има каменолом во општината, но не знаат дали има дозвола. За вадење на елабора за животна средина ги праќаат во Министерството.
4	Боговиње	нема одговор		
5	Радовиш	нема инсталации		
6	Желино	да	3 Б-ИЕД	Поради недостаток на човечки ресурси Министерството ги издава во име на општината.
7	Теарце	да	3 Б-ИЕД	
8	Виница	да	2 Б-ИЕД	
9	Неготино	да	1 ДУОП и 5 Б-ИЕД	
10	Студеничани	да	2 Б-ИЕД	Поради недостаток на човечки ресурси Министерството ги издава во име на општината.
11	Брвеница	да	3 Б-ИЕД	
12	Василево	да	1 Б-ИЕД	
13	Валандово	нема инсталации		
14	Јегоновце	нема инсталации		
15	Крушево	нема инсталации		
16	Сопиште	да	5 Б-ИЕД, 2 Б-ИЕД во постапка	
17	Демир Хисар	да	3 Б-ИЕД	
18	Богданци	нема инсталации		
19	Маврово и Ростуше	нема одговор		
20	Петровец	да	3 Б-ИЕД	

р.бр.	општина	дали има издадено ИЕД	број на издадени ИЕД	коментар од општината
21	Македонска Каменица	нема инсталации		
22	Чашка	нема инсталации		
23	Могила	нема инсталации		
24	Центар Жупа	нема одговор		
25	Кривогаштани	нема инсталации		
26	Дебрца	да	3 Б-ИЕД	Дозволите се издадени со меѓусекторска соработка со општина Охрид. Во регистарот на МЖСПП има една Б-ИЕД.
27	Пехчево	да	1 Б-ИЕД	
28	Пласница	нема инсталации		
29	Старо Нагоричане	да	1 Б-ИЕД	
30	Росоман	не		
31	Зелениково	да	3 Б-ИЕД	
32	Карбинци	нема инсталации		
33	Конче	нема инсталации		
34	Новаци	да	1 Б-ИЕД	
35	Дојран	нема инсталации		
36	Зрновци	нема одговор		
37	Лозово	да	5 Б-ИЕД	
38	Бевчани	нема инсталации		
Број на општини кои имаат издадено БИЕД			18	
Број на општини кои немаат издадено БИЕД			16	
Општини со кои не сме успеале да воспоставиме контакт			4	



Општина Кочани

Раде Кратовче бр.1 * 2300 Кочани * Македонија
Tel. +389(0)33/274-001 * Faks. +389(0)33/273-542
www.kocani.gov.mk info@kocani.gov.mk

РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
ОПШТИНА КОЧАНИ
БР. 35-2553/2
02.12 20 20 ГОД
КОЧАНИ

ДО
Државен инспекторат за животна средина
Палата Емануел Чучков (5-ти спрат)
ул.Јордан Мијалков Скопје

Предмет: Доставување на План за вршење на инспекциски надзор на Општина Кочани за животна средина за 2021 година

Почитувани,

Врз основа на член 3, став (3) од Правилникот за содржината, формата и начинот на донесување на планот за вршење на инспекциски надзор (Сл.весник на РМ бр.128 од 19.10.2007 година), Градоначалникот на Општина Кочани донесе **План за вршење на инспекциски надзор од областа на животната средина за 2021 година** и истиот го доставува до Државниот инспекторат за животна средина во печатена и електронска верзија.

Со почит,

ОПШТИНА КОЧАНИ
Овластен инспектор за животна средина
Лета Георгиевска





Општина Кочани

Раде Кратовче бр.1 • 2300 Кочани
Tel. +389(0)33/274-001 • Faks. +389
www.kocani.gov.mk info@kocani.gov.mk

Врз основа на член 3, став 3 од Правилникот за содржината на инспекциски надзор (Сл. Весник на РМ бр. 128/2007) Гр
РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
ОПШТИНА КОЧАНИ
БР. 35-2477/1
06.12 2019 год.
КОЧАНИ

ПЛАН ЗА ВРШЕЊЕ НА ИНСПЕКЦИСКИ ЗА ЖИВОТНА СРЕДИНА 3

1 ПОДАТОЦИ ЗА ИНСПЕКТОРОТ	
1.1 ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	ЛЕТА ГЕОРГИЕВСКИ
1.2 ОРГАН НА ДРЖАВНА УПРАВА	ОПШТИНА КОЧАНИ
1.3 ПОДРАЧЈЕ	ОПШТИНА КОЧАНИ

Р е д. бр ој	Инсталација	Сектор	Д р у г о	Област	Медиум /Област	Месеци																
						I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII					
1	Жито ориз КО Кочани	Прехрамбено мелничка индустрија		елаборат	Воздух Вода бучава отпад	*																
2	Гранит Бетонска база – Оризари Кочани	Бетонска база		Б-ИСКЗ дозвола	Воздух Вода бучава									*								

РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
ОПШТИНА КОЧАНИ
БР. 35-2477/1
06.12 2019 год.
КОЧАНИ

ЛЕТА ГЕОРГИЕВСКИ
ОПШТИНА КОЧАНИ

Раде Кратовче бр.1
Кочани



Општина Кочани

Раде Кратовче бр.1 • 2300 Кочани • Македонија
Тел. +389(0)33/274-001 • Факс. +389(0)33/273-542
www.kocani.gov.mk Info@kocani.gov.mk

РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
ОПШТИНА КОЧАНИ
БР. 35-2477/2
06.12 20 15 од
КОЧАНИ

ДО
Државен инспекторат за животна средина
Кеј Димитар Влахов бр. 4 Скопје
(Поранешната зграда на Комерцијална банка,
источен влез, прв кат)

Предмет: Доставување на План за вршење на инспекциски надзор на Општина Кочани за животна средина за 2020 година

Почитувани,

Врз основа на член 3, став (3) од Правилникот за содржината, формата и начинот на донесување на планот за вршење на инспекциски надзор (Сл.весник на РМ бр.128 од 19.10.2007 година),

Градоначалникот на Општина Кочани донесе **План за вршење на инспекциски надзор од областа на животната средина за 2020 година** и истиот го доставува до Државниот инспекторат за животна средина во печатена и електронска верзија.

Со почит,

ОПШТИНА КОЧАНИ
Овластен инспектор за животна средина
Лета Георгиевска





Општина

Раде Кратовче бр.1 • 2300 Кочани
Tel. +389(0)33/274-001 • Fax +389(0)33/274-002
www.kocani.gov.mk

Врз основа на член 3, став 3 од Правилникот за содржини и инспекциски надзор (Сл. Весник на РМ бр. 128/2007)

РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
ОПШТИНА КОЧАНИ

Бр. 35-2525/1

27.11.2018 год.

ПЛАН ЗА ВРШЕЊЕ НА ИНСПЕКЦИСКИ ЗА ЖИВОТНА СРЕДИНА

1 ПОДАТОЦИ ЗА ИНСПЕКТОРОТ	
1.1 ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	Ј
1.2 ОРГАН НА ДРЖАВНА УПРАВА	ОПШТИНА КОЧАНИ
1.3 ПОДРАЧЈЕ	ОПШТИНА КОЧАНИ

Р е д. бр ој	Инсталација	Сектор	Д р у г о	Област	Медиум /Област	Месеци													
						I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
1	Жито ориз КО Кочани	Прехрамбено мелничка индустрија		елаборат	Воздух Вода бучава отпад											*			
2	Гранит Бетонска база – Оризари Кочани	Бетонска база		Б-ИСКЗ дозвола	Воздух Вода бучава											*			

Leto 2018
П-20/01 07

Admission des lettres de
Податочна управа на Општина

Service des postes

AVIS de reception / de paiement / d'inscription
ПОВРАТНИЦА И ИЗВЕШТАЈ ЗА ИНСПЕКЦИЈА/КНИЖЕНЕ

А патр
Големи
Велики
Приватни
No.
бр.

А патр
(лето)
от 01

Државна инспекција за животна средина
(општина или подрачје)
отворено и без печатот на поштарница

Poste ou bureau de poste
Име и адреса на фирмата

РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
ОПШТИНА КОЧАНИ

Бр. 35-2525/1
27.11.2018 год.
КОЧАНИ

MAKEDONSKA POSTA
R8083069827MK
2300 КОЧАНИ
06.12.18-19
15
01 01
МАКЕДОНИЈА MACEDONIA

Упштина Кочани
"Раде Кратовче" бр.1
Кочани
Р. Македонија



Општина Кочани

Раде Кратовче бр.1 • 2300 Кочани • Македонија
Tel. +389(0)33/274-001 • Faks. +389(0)33/273-542
www.kocani.gov.mk info@kocani.gov.mk

РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
ОПШТИНА КОЧАНИ

Бр. 35 - 2525/2
29.11.18 год
КОЧАНИ

ДО
Државен инспекторат за животна средина
Кеј Димитар Влахов бр. 4 Скопје
(Поранешната зграда на Комерцијална банка,
источен влез, прв кат)

Предмет: Доставување на План за вршење на инспекциски надзор на Општина Кочани за животна средина за 2019 година

Почитувани,

Врз основа на член 3, став (3) од Правилникот за содржината, формата и начинот на донесување на планот за вршење на инспекциски надзор (Сл.весник на РМ бр.128 од 19.10.2007 година),

Градоначалникот на Општина Кочани донесе **План за вршење на инспекциски надзор од областа на животната средина за 2019 година** и истиот го доставува до Државниот инспекторат за животна средина во печатена и електронска верзија.

Со почит,

ОПШТИНА КОЧАНИ

Овластен инспектор за животна средина
Лета Георгиевска



Република Македонија
Государственное учреждение на почтало

Адрес
Го лоп
Вреќа
Примач
№
Бр.

Адресирање
(внесување на
или на исплато)
Да се врати
(внесување или повратничка)
отворено и без наплате на поштината

ЕП RBO424478
2300 Кочани
Вреќа
Наса : 01
28/11/2017 16:58
МАКЕДОНИЈА
0,00
8018 01 02
07.12.17
10,00

Напомена А (за земји кои не се членови)
Да се врати (по потпишување исплатачот)

Нотис од работен соодветен
Име и презиме на фирмата

Општина Кочани

Реден и др.
Улица и бр.

Роден Кратовче др

Локалитет
Место

Кочани

Држава

Р. Македонија

РЕПУБЛИКА
ОПШТИНА
Бр.

РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
ОПШТИНА КОЧАНИ
Бр. 35-2095/11
28.11.2017 год
КОЧАНИ

Кочани

Македонија
+389(0)33/273-542
kocani.gov.mk

а, формата и начинот на донесување на планот за
Градоначалникот на Општина Кочани донесе

НАДЗОР НА ОПШТИНА КОЧАНИ ЗА 2018 ГОДИНА

ОПШТИНА ГЕОРГИЕВСКА
ОПШТИНА КОЧАНИ
ОПШТИНА КОЧАНИ

Р е д. бр ој	Инсталација	Сектор	Д р у г о	Област	Медиум /Област	Месеци												
						I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
1	Жито ориз КО Кочани	Прехрамбено мелничка индустрија		Б-ИСКЗ дозвола	Воздух Вода бучава отпад											*		
2	Гранит Бетонска база – Оризари Кочани	Бетонска база		Б-ИСКЗ дозвола	Воздух Вода бучава отпад											*		



Општина Кочани

Раде Кратовче бр.1 • 2300 Кочани • Македонија
Tel. +389(0)33/274-001 • Faks. +389(0)33/273-542
www.kocani.gov.mk Info@kocani.gov.mk

РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
ОПШТИНА КОЧАНИ

Бр. 35-2095/1
28.11 2018 год
КОЧАНИ

ДО
Државен инспекторат за животна средина
Кеј Димитар Влахов бр. 4 Скопје
(Поранешната зграда на Комерцијална банка,
источен влез, прв кат)

**Предмет: Доставување на План за вршење на инспекциски надзор на Општина Кочани
за животна средина за 2018 година**

Почитувани,

Врз основа на член 3, став (3) од Правилникот за содржината, формата и начинот на донесување на планот за вршење на инспекциски надзор (Сл.весник на РМ бр.128 од 19.10.2007 година),

Градоначалникот на Општина Кочани донесе План за вршење на инспекциски надзор од областа на животната средина за 2018 година и истиот го доставува до Државниот инспекторат за животна средина во печатена и електронска верзија.

Со почит,

ОПШТИНА КОЧАНИ
Овластен инспектор за животна средина
Лета Георгиевска



РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
ОПШТИНА КОЧАНИ

Бр. 35-2149/1
07.12.2016 год
КОЧАНИ



Општина Кочани

Раде Кратовче бр.1 * 2300 Кочани
Tel. +389(0)33/274-001 * Faks. +
www.kocani.gov.mk info@kocani.gov.mk

Врз основа на член 3, став 3 од Правилникот за содржината на инспекциски надзор (Сл. Весник на РМ бр. 128/2007) П

ПЛАН ЗА ВРШЕЊЕ НА ИНСПЕКЦИСКИ
НАДЗОР ЗА ЖИВОТНА СРЕДИНА

1 ПОДАТОЦИ ЗА ИНСПЕКТОРОТ	
1.1 ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	ЛЕТ
1.2 ОРГАН НА ДРЖАВНА УПРАВА	ОПШТИНА КОЧАНИ
1.3 ПОДРАЧЈЕ	ОПШТИНА КОЧАНИ

Р е д- бр ој	Инсталација	Сектор	Д р у г о	Област	Медиум /Област	Месеци												
						I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
1	Жито ориз КО Кочани	Прехрамбено мелничка индустрија		Б-ИСКЗ дозвола	Воздух Вода бучава отпад					*								
2	Гаматроник Бетонска база - Оризари Кочани	Бетонска база		Б-ИСКЗ дозвола	Воздух Вода бучава отпад									*				

Администрация на република Македонија
Почтиска управа на дотеклото

Plis de postiranje / de paiement / d'envoie
ПОВРАТНИЦА И УЗЕВАНЈА

Адреса
Врста
Бр.

RBO17054011NK
2300 КОЧАНИ
Врста
Маса : 0г.
07/12/2016 16:50
МАКЕДОНИЈА MACEDONIA

Адреса
Врста
Бр.
Да се
(внесете го поддржаниот)
отворено и без наплата на поштарина

Место на работното место
Име и презиме на фирмата Општина Кочани

РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
ОПШТИНА КОЧАНИ

Бр. 35-2149/1
07.12.2016 год
КОЧАНИ

Кое од по.
Улица и број Раде Кратовче бр. 1
Личност
Место Кочани
Работно
Земја Р. Македонија



Општина Кочани

Раде Кратовче бр.1 • 2300 Кочани • Македонија
Tel. +389(0)33/274-001 • Faks. +389(0)33/273-542
www.kocani.gov.mk info@kocani.gov.mk

РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
ОПШТИНА КОЧАНИ

35-2149/2
07.12.2016 год.
КОЧАНИ

ДО
Државен инспекторат за животна средина
Кеј Димитар Влахов бр. 4 Скопје
(Поранешната зграда на Комерцијална банка,
источен влез, прв кат)

Предмет: Доставување на План за вршење на инспекциски надзор на Општина Кочани за животна средина за 2017 година

Почитувани,

Врз основа на член 3, став (3) од Правилникот за содржината, формата и начинот на донесување на планот за вршење на инспекциски надзор (Сл.весник на РМ бр.128 од 19.10.2007 година),

Градоначалникот на Општина Кочани донесе **План за вршење на инспекциски надзор од областа на животната средина за 2017 година** и истиот го доставува до Државниот инспекторат за животна средина во печатена и електронска верзија.

Со почит,

ОПШТИНА КОЧАНИ
Овластен инспектор за животна средина
Дета Георгиевска



AVIS de réception/de livraison/de paiement/d'inscription П-20/CN 07
 Подратница/вештач/забрачување/исплатива/инижение

A.R. Service des postes
 Податиска служба

Примено од вработителот/авио
 Жиг на поштата/лето

Prioritaire/
 Rap avion
 Приоритетно/
 Авионски

Република Северна Македонија
 Општина Кочани
 Бр. 22-16/11
 13.01.2021 год.
 КОЧАНИ

1000 Скопје
 15.01.2021
 Промислен центар бр. 111 - Улица
 за месната средина
 Штрелска ботаника - 3 Скафе

Република Северна Македонија
 Општина Кочани
 Бр. 22-16/11
 13.01.2021 год.
 КОЧАНИ

Република Северна Македонија
 Општина Кочани
 Бр. 22-16/11
 13.01.2021 год.
 КОЧАНИ

1. Полатош
 1.1. Иче и г
 1.2. Орган
 1.3. Подрач

2. Полатош
 2.1. Подрач
 2.2. Времетрае

Ред бр.	Име на подносителот на барањето	Вид на барањето	Месец	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
1.	Кетрин ДООЕЛ Кочани ул.Крижевска бр.147 Кочани	Текстилна дејност	слаборат									
2.	Гостилница Естат ДООЕЛ Кочани ул.Димитар Влахов бр.104 Кочани	Прехрамбена дејност	слаборат									
3.	ТП Ацо С.Манасиев С.Оризари Кочани ул.Кеј на револуцијата бб. с.Оризари	Прехрамбена дејност	слаборат									
4.	ТП Азман Кочани Ул.Маршал Тито бр.35 ГТЦ блок Б Кочани	Прехрамбена дејност	слаборат									
5.	Ексклузив ДОО Кочани Штипски пат бб. Кочани	Текстилна дејност	слаборат									
6.	Жан 2008 ДООЕЛ Кочани ул.Мордајиска Епископија бр.25 Кочани	Текстилна дејност	слаборат									

рокот за

кој како и начинот и
 начинот на изработа следниот

СИ НАБОР

МЕСЕЦ



Општина Кочани

Раде Кратовче бр.1 • 2300 Кочани • Р.С.Македонија
Tel. +389(0)33/274-001 • Faks. +389(0)33/273-542
www.kocani.gov.mk Info@kocani.gov.mk

РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
ОПШТИНА КОЧАНИ

БР. 22-164/1
12.01 2021 год.
КОЧАНИ

До

Министерство за животна средина и
просторно планирање
-Управа за животна средина
Плоштад Пресвета Богородица бр.3
1000 Скопје

Предмет: **Доставување на Извештај**

Почитувани,

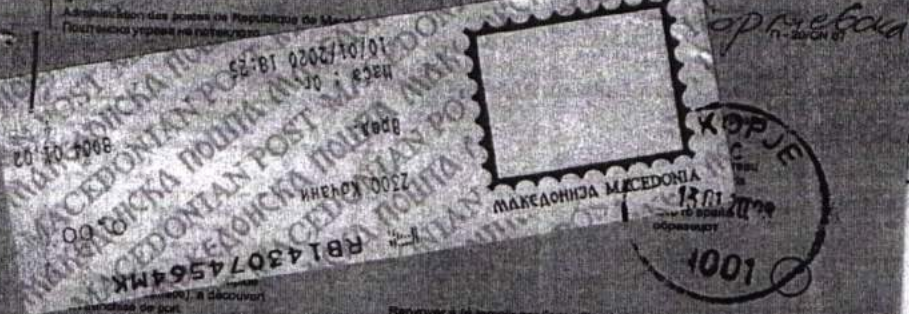
Врз основа на член 2 став (1) од **Правилникот за содржината на годишниот извештај за извршенот инспекциски надзор како и начинот и рокот за негово доставување** (Сл.весник на РМ бр.65/06 од 26.05.2006 г.) овластениот инспектор за животна средина на Општина Кочани изработи **Годишен извештај за инспекциски надзор за 2020 година** и истиот Ви го доставува во печатена и електронска верзија како што се бара во Правилникот.

Со пош

Општина Кочани
Овластен инспектор за животна средина
Лета Георгиевска



Administraciona shesha dhe dorëzimi në Republikën e Maqedonisë
Postarica dhe urdhër për postim



СОЧАНИ
Македонија
33/273-542
gov.mk

Детали за прати по набрари асоцијација
(адреса и/или телефонски број)
Одговорно и без наплата на поширени

Retourer à la temps par l'expéditeur
Да се врати (не пополнува испрејато)

Nom ou raison sociale Име и назив на фирмата <i>Општина Кочани</i>
Rue et no. Улица и број <i>"Раде Кратовче" - 1</i>
Localité Место <i>Кочани</i>
Pays Влада

РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
ОПШТИНА КОЧАНИ
БР. 35-15111
10.01.2020 год.
КОЧАНИ

тво за животна средина и
планирање
животна средина
Делчев" бр.18
је

Предмет: Доставување на Извештај

Почитувани,

Врз основа на член 2 став (1) од **Правилникот за содржината на годишниот извештај за извршениот инспекциски надзор како и начинот и рокот за негово доставување** (Сл.весник на РМ бр.65/06 од 26.05.2006 г.) овластениот инспектор за животна средина на Општина Кочани изработи **Годишен извештај за инспекциски надзор за 2019 година** и истиот Ви го доставува во печатена и електронска верзија како што се бара во Правилникот.

Со почит,

Општина Кочани
Овластен инспектор за животна средина
Лета Георгиевска





Општина Кочани

Раде Кратовче бр.1 • 2300 Кочани • Македонија
Tel. +389(0)33/274-001 • Faks. +389(0)33/273-542
www.kocani.gov.mk info@kocani.gov.mk

РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
ОПШТИНА КОЧАНИ
35-136/2
10.01.2019
КОЧАНИ

До

Министерство за животна средина и
просторно планирање
-Управа за животна средина
Бул. "Гоце Делчев" бр.18
1000 Скопје

Предмет: Доставување на Извештај

Почитувани,

Врз основа на член 2 став(1) од Правилникот за содржината на годишниот извештај за извршениот инспекциски надзор како и начинот и рокот за негово доставување (Сл.весник на РМ бр.65/06 од 26.05.2006 г.) овластениот инспектор за животна средина на Општина Кочани изработи Годишен извештај за инспекциски надзор за 2018 година и истиот Ви го доставува во печатена и електронска верзија како што се бара во Правилникот.

Со почит,

Општина Кочани
Овластен инспектор за животна средина
Георгиевска





Општина Кочани

Раде Кратовче бр.1 * 2300 Кочани * Македонија
Tel. +389(0)33/274-001 * Faks. +389(0)33/273-542
www.kocani.gov.mk info@kocani.gov.mk

РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
ОПШТИНА КОЧАНИ

Бр. 35-140/2
10-01 2018 год.
КОЧАНИ

До

Министерство за животна средина и
просторно планирање
-Управа за животна средина
Бул. "Гоце Делчев" бр.18
1000 Скопје

Предмет: Доставување на Извештај

Почитувани,

Врз основа на член 2 став(1) од **Правилникот за содржината на годишниот извештај за извршениот инспекциски надзор како и начинот и рокот за негово доставување** (Сл.весник на РМ бр.65/06 од 26.05.2006 г.) овластениот инспектор за животна средина на Општина Кочани изработи **Годишен извештај за инспекциски надзор за 2017 година** и истиот Ви го доставува во печатена и електронска верзија како што се бара во Правилникот.

Со почит,

Општина Кочани
Овластен инспектор за животна средина
Лена Георгиевска





Општина Кочани

Ул. Раде Кратовче бр. 1 • 2300 Кочани • РСМ
Тел. +389(0)33/274-001 • Факс. +389(0)33/273-542
www.kocani.gov.mk info@kocani.gov.mk

РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
ОПШТИНА КОЧАНИ
бр. 22-1175/12
26.05. 20 21 год.
КОЧАНИ

ДО
Државен завод за ревизија
Ул. "Јордан Мијалков"
Палата "Емануел Чучков"
1000 Скопје

РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА - РЕПУБЛИКА Е МАКЕДОНСКО БЕ ВЕРИУТ
ДРЖАВЕН ЗАВОД ЗА РЕВИЗИЈА
ENTI SHETETOROR I REVIZIONIT
СКОПЈЕ - ШКУР

Примено:			
Примено на: <u>28.05.2021</u>			
Орг. Едини. Nj. org.	Број Nr.	Прилог Shtojce	Вредност Vlera
	<u>16-678/1</u>		

Предмет: **Забелешки по Нацрт Извештај (Ваш број 16-225/19 од 21.04.2021)**

Почитувани,

Имајќи го во предвид Нацрт Извештајот (наш број 22-1175/1 од 26.04.2021 година) од ревизија на успешност "Ефективност на мерките и активностите за издавање на Б-интегрирани еколошки дозволи, конкретно стр. 34 од Нацрт Извештајот каде меѓу другите е наведено дека Општина Кочани (општинскиот инспектор за животна средина) изготвува Годишни извештаи за извршените инспекциски надзори за секоја претходна година, но истите не се доставуваат до надлежниот орган.

Ве известувам а воедно и Ви ги доставувам пропратните писма со доставниците како доказ дека годишните планови за инспекциски надзор и годишните извештаи за извршени инспекциски надзори се доставени и истите се примени од страна на соодветните надлежни органи, односно Државниот инспекторат за животна средина и Министерството за животна средина и просторно планирање-Управа за животна средина.

Со почит,

Мр. З.
Д-р. З.
К-р. З.
С-р. З.
М-р. З.
В-р. З.

Др. З.
Ср. З.
Кр. З.
Мр. З.
Вр. З.

Општина Кочани
Овластен инспектор за животна средина
Лета Георгиевска



УПРАВА ЗА ЖИВОТНА СРЕДИНА
DREJTORIA E MJEDISIT JETËSOR
СЕКТОР ЗА ИНДУСТРИСКО ЗАГАДУВАЊЕ И
УПРАВУВАЊЕ СО РИЗИК
DEPARTAMENTI I NDOTJES INDUSTRIALE DHE
MENAXHIMIT TË RREZIKUTРЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА - REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT
ДРЖАВЕН ЗАВОД ЗА РЕВИЗИЈА
ЕНТИ СШТЕТËРОР I REVIZIONIT
СКОПЈЕ - SHKUP

Арх.бр./Nr. i arhivë 22-2454/2

Дата/Data 28-05-2021

Примено Pratetur më	09.06.2021		
Орг. Едини. Nj. org.	Број Nr.	Помош. Shklop.	Вредност Vlera
	16-225/25		

✓ ДО/Deri te: Државен завод за ревизија

ул. Павел Шатов бр.2

Палата „Емануел Чучков“

1000 Скопје, Република Северна Македонија

Предмет/Lënda: Ззбелешки по Нацрт извештај од ревизија на успешност-Ефективност на мерките и активностите за издавање на Б-интегрирани еколошки дозволи

Почитувани,
Të nderuar,

По однос на Нацрт извештај Ваш бр. 16-225/13 од 21.04.2021 година и наш бр. 22-2454/1 доставен на 28.04.2021 год. од Овластен државен ревизор за извршена ревизија на Успешност –Ефективност на мерките и активностите за издавање на Б-интегрирани еколошки дозволи процесуирани во Управата за животна средина при Министерство за животна средина и просторно планирање, по разгледувањето на истиот со фокус од доменот на своите надлежности Ве информира за следните забелешки:

Во точка 2 Опфат на ревизијата од Нацрт Извештајот, помеѓу другото, наведено е дека ревизијата е спроведена во 10 општини, меѓу кои и општина Струмица каде согласно податоците од регистарот нема издадена Б/ИЕД. Во таа насока дополнуваме дека на 18.05.2021 год. со архивски број 11-1743/3 од општина Струмица доставени се 13 копии од издадени Б-ИЕД.

Забелешка по Точка 1. Издавање на Б-ИЕД и ДУОП подточка 1.3, конкретно за констатираните разлики во содржината на дозволата, појаснуваме дека логично да се разликуваат дозволите по содржината иако за иста индустриска активност поради фактот што секоја дозвола е персонализирана за соодветната инсталација и постои разлика во технолошкиот процес, не сите употребуваат исти енергенс, различни се и суровините и помошните материјали кои се користат следствено и пропишаните услови димензионирани во дозволата се различни.

По однос на пролонгираниот рок за издавање на дозволите, Ве известуваме дека почитувањето на законски утврдениот рок не зависи само од пишуваачите на дозволата, една од причините е и ненавременото доставување на дополнителни податоци кои треба да се дел од дозволата, комплексноста на бараните податоци, доколку станува збор за некој вид дозвола што треба да се интегрира и сл.



УПРАВА ЗА ЖИВОТНА СРЕДИНА
DREJTORIA E MJEDISIT JETËSOR
СЕКТОР ЗА ИНДУСТРИСКО ЗАГАДУВАЊЕ И
УПРАВУВАЊЕ СО РИЗИК
DEPARTAMENTI I NDOTJES INDUSTRIALE DHE
MENAXHIMIT TË RREZIKUT

.За унифицирање на начинот на пресметување на годишниот надоместок од страна на одделението за ИСКЗ е изготвено Упатство за таа намена, авторизирано од министер, со опфат на утврдувањето на висината на надоместокот по вид на емисија објавено и јавно достапно на веб страната од министерството, Упатството има одговори на многу од прашањата, пример како се пресметува надоместокот кога инсталацијата не е оперативна или кога функционира со прекини во одреден период, толкување на формулата и сл. Воедно, информираме дека намалувањата по однос на поседување сертификат ИСО 14001 и дополнителните 10% за надзор се по редослед од членовите во уредбата кои се однесуваат по двата основа. Доколку некоја инсталација не е оперативна цела година, во тој случај пресметуваме по првите два члена од формулата, без притоа да се земат во предвид емисионите точки.

Не се согласуваме со препораката бр. 3 за дополнување на Уредбата за определување на активностите на инсталациите за кои се издава интегрирана еколошка дозвола односно дозвола за усогласување со оперативен план со медиумите и можните параметри за загадувачиките супстанции кои се испуштаат во зависност од дејноста поради фактот што истата е димензионирана и со фокус на активностите кои подлежат на ИСКЗ системот во согласност со производствениот проектиран капацитет, во други подзаконски акти се опфатени параметрите од поединечните активности кои се пропишуваат во дозволите.

За препораката бр.5 укажуваме дека сите оператори на Б-инсталации не поседуваат имотен лист. Договор за закуп, исто претставува релевантен документ, во зависност од случај до случај.

Прифаќаме дека дел од дозволите не содржат податоци за површината на инсталацијата, пред се станува збор и за прва генерација на дозволи, но во понатамошното процесуирање на дозволите, податокот за површината веќе е составен дел од истите.

По однос на препораката 7, која се однесува на фактот дека во министерството да се почитува законската регулатива и да се издаваат Б-ИЕД само во случај кога инсталацијата се наоѓа во заштитено подрачје и да се насочуваат општините на меѓуопштинска соработка, обуки, зајакнување на капацитетот, сметаме дека доколку не може да се постигне меѓуопштинската соработка односно општините да формираат заедничка администрација за издавање на Б-ИЕД, МЖСПП има право да ги води овие постапки на начин што согласно член 212 од Законот за животна средина, претходно ќе биде одземена надлежноста.

По однос на 8 Препорака, точна е констатацијата дека нема определен рок за пресметката на годишен надоместок за поседување дозволи нема дефинирана одредба за донесување на решение. Постапуваме во согласност со

УПРАВА ЗА ЖИВОТНА СРЕДИНА
DREJTORIA E MJEDISIT JETËSOR
СЕКТОР ЗА ИНДУСТРИСКО ЗАГАДУВАЊЕ И
УПРАВУВАЊЕ СО РИЗИК
DEPARTAMENTI I NDOTJES INDUSTRIALE DHE
MENAXHIMIT TË RREZIKUT

препораките од претходни ревизии, имајќи го во предвид крајниот рок за доставување на годишен извештај 31.03 и следствено предложен е рок од 60 (шеесет дена), од 31.03 за пресметување и постапување по обврската. Предложеното пролонгирање на рокот за пресметување на висината на надоместокот за дополнителни 30 дена од законски утврдениот рок согласно Законот за организација и работа на државната управа во однос на правото на министерот да донесува акти и рокот од 30 дена за нивно изготвување/донесување согласно Законот за општа управна постапка.

Во Упатството за начинот на пресметка на надоместокот се одговорени прашањата од Препорака 9, и истото е јавно достапно на веб страната од министерството, со исклучок на прашањата кои се однесуваат на надоместок за емисии од бучава и во почва.

Констатацијата дека потребно е да се земе во предвид емисиите на бучава и во почва, не можеме да ја прифатиме затоа што нема основ како да бидат истите пресметани. Во таа насока за емисиите на загадувачки супстанции во почва немаме регулатива со дефинирани гранични вредности по кои би се вршела пресметката.

Воедно, во целост се согласуваме со Препораката 18 за унифицирано софтверско решение за воедначено утврдување на надоместоците.

Благодариме за соработката!

Со почит,
Me respekt,

Изработил/Përpiloi: Светлана Глигорова *[Signature]*
Контролирал/Kontrollloi: Besa Tateshi *[Signature]*
Одобрил/Aprovoi: Nazim Aliti *[Signature]*

в.д. Директор на Управа за животна средина
u.d. Drejtor, Drejtoria për mjedis jetësor
Hisen Xhemaili *[Signature]*

ОДОБРИЛ/APROVOI
Државен секретар / Sekretari shtetëror
Каја Шукова *[Signature]*



Министер/Ministri
Naser Nuredini

**Одговор
на забелешки по
Нацрт извештајот на овластениот државен ревизор**



Добиени се забелешки на Нацрт извештајот за извршената ревизија на успешност на тема „Ефективност на мерките и активностите за издавање на Б-интегрираните дозволи” бр.16 -225/12 од 21.04.2021 година и тоа:

- На ден 28.05.2021 година добиени се забелешки од г-ѓа Лета Георгиевска - овластен инспектор за животна средина во Општина Кочани – заведени во Државниот завод за ревизија под број 16-678/1 од 28.05.2021 година и
- На ден 04.06.2021 година добиени се забелешки од раководното лице г. Насер Нуредини, министер за животна средина и просторно планирање – заведени во Државниот завод за ревизија под број 16-225/25 од 04.06.2021 година.

Забелешката добиена од г-ѓа Лета Георгиевска - овластен инспектор за животна средина во Општина Кочани, иако не е овластено лице за поднесување на забелешки е разгледана од страна на Овластениот државен ревизор и констатирано е следното:

1. Доставената забелешка на точката 3. **Мониторинг, надзор и известување, потточката 3.2.**, се однесува на констатацијата дека во периодот 2017 – 2019 година, овластениот инспектор за животна средина во општина Кочани изготвил годишни извештаи за извршен инспекциски надзор за претходната година, но истите не ги доставил до Министерството за животна средина и просторно планирање. По издавање на Нацрт извештајот од спроведената ревизија, овластениот инспектор за животна средина на општина Кочани, до Државниот завод за ревизија достави Планови за вршење на инспекциски надзор од областа на животната средина и Годишни извештаи за извршен инспекциски надзор во периодот 2017 – 2020 година, кои документи во текот на вршење на ревизијата беа земени во предвид. Истовремено достави дополнителни докази - пропратни писма и поштенски доставници за испратени Планови за вршење на инспекциски надзор до Државниот инспекторат за животна средина и Годишни извештаите

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. _____

Овластен државен ревизор





за спроведен инспекциски надзор до Министерството за животна средина и просторно планирање, поради што забелешката се прифаќа и истата ќе биде соодветно обелоденета во Конечниот извештај на овластениот државен ревизор.

Забелешките добиени од г. Насер Нуредини - министер за животна средина и просторно планирање се разгледани од страна на Овластениот државен ревизор и констатирано е следното:


2. Доставената забелешка за глава II. Цели, опфат и методологија на ревизијата, точка 2. Опфат на ревизијата, во која меѓу другото е наведено дека ревизијата е спроведена во 10 општини, при што за општина Струмица нема информации за издадени Б-ИЕД согласно регистарот кој го води Министерството за животна средина и просторно планирање, претставува известување за преземени активности по Нацрт извештајот на овластениот државен ревизор. Имено, на 18.05.2021 година, општина Струмица доставила 13 копии од издадени Б-ИЕД до Министерството за животна средина и просторно планирање, по што регистарот на Б-ИЕД треба да биде соодветно ажуриран.
3. Доставените забелешки на точката 1. Издавање на Б-ИЕД и ДУОП, потточка 1.3. и препораката бр.3, кои се однесуваат на искажаниот став од страна на ревизијата за потребата од давање дополнителни насоки за определување на медиумите и параметрите кои инсталациите при вршење на индустриските активностите вообичаено ги испуштаат во животната средина, претставуваат појаснувања, со кое ревизорите се согласуваат и истото е земено во предвид при презентирање на ревизорскиот наод и давање на препораката. Имено ја потврдуваме констатацијата дека дозволите од иста индустриска активност по својата содржина може да се разликуваат поради разликите во технолошкиот процес, капацитетот на инсталацијата, суровините и помошните материјали кои ги користат инсталациите и слично. Со ревизијата утврдивме различен пристап во содржината на издадените ИЕД при определување на **вообичаените елементи** како: медиуми¹ во кои инсталацијата има испуст и видовите на параметри (загадувачки супстанции) кои ги испуштаат инсталациите при вршење на иста индустриска активност. Поконкретно уредување на овие елементи, не значи дека дозволите треба да бидат идентични, туку претставува

¹Воздух, вода, почва и бучава

Ревизорски тим:

1. 
2. 
3. _____

Овластен државен ревизор



помош за оние кои истите ги издаваат. Пропишување на дополнителни насоки при дефинирање на содржината на Б-ИЕД е поради потребата на лицата кои ја издаваат дозволата, пред себе да ги имаат во предвид сите можни медиуми и видовите на параметри (загадувачки супстанции) кои конкретна инсталација може да ги испушти. Во таа насока е дадена препораката 3, со што ваквиот начин на постапување треба да обезбеди точен, сигурен и воедначен пристап при издавање на Б-ИЕД, пресметување на надоместоците и правилен мониторинг врз емисиите загадувачките супстанции од инсталациите, а сето тоа во насока на заштита на животната средина.

4. Доставената забелешка на **точката 1. Издавање на Б-ИЕД и ДУОП, потточка 1.5.**, која се однесува на пролонгирање на законскиот рок од 60 дена за издавање на Б-ИЕД кај субјектите предмет на ревизија, **претставува појаснување** за причините кои довеле до утврдената состојба. Дел од причините кои се наведени во забелешката се однесуваат на ненавремено доставување на дополнителни податоци кои треба да се дел од дозволата од страна на барателите, комплексноста при обезбедување на бараните податоци и слично, при што наведено е дека истите целосно не зависат од изготвувачите на дозволите. Сите овие причини беа земени во предвид при вршењето на ревизијата, поради што при пресметување на времетраењето за издавање на дозвола, се поаѓаше од датата кога целокупното барање, со сите пропратни документи е комплетирано и доставено до министерството/општината. Со оглед на тоа дека во поголем дел од случаите рокот на издавање на дозволите е подолг од пропишаниот, ревизијата укажа на потреба од преиспитување на рокот за издавање на Б-ИЕД.
5. Забелешката на **точката 2. Надоместоци и нивно наменско користење потточка 2.1.**, која меѓу другото се однесува на недореченостите при пресметување на висината на годишниот надоместок за поседување дозвола и за редовен надзор, **претставува потврдување** за констатираните состојби. Во доставената забелешка, надлежните вработени во Министерството информираат за донесено „Упатство за постапката за донесување на решенија за надоместок и начинот на пресметување на надоместокот за операторите на ИСКЗ дозволите кои вршат активности за кои се издаваат интегрирани еколошки дозволи/дозволи за усогласување со оперативен план“ од страна на министерот, со кое подетално се дефинирани: начинот на пресметување

Ревизорски тим:

1. РМ
2. ВМ
3. _____

Овластен државен ревизор 3

на надоместокот кој треба да го плаќаат операторите на инсталации за А-ИЕД и А-ДУОП, периодот кога се издава решение за плаќање надоместок и начинот на кој треба да се одвива меѓу секторската соработка во Министерството. За донесеното Упатство и неговата употреба во практичната примена информиравме во последниот пасус од потточката 2.1. во Нацрт извештајот на овластениот државен ревизор, но истовремено укажавме дека истото не е проследено до општините, поради што тие пресметувале надоместоци според тоа како ги разбрале одредбите од Уредбите². Во Нацрт извештајот, по ова прашање, ја дадовме препораката бр.9 за дополнување на Уредбите со кои се регулира висината на надоместоците кој ги плаќаат операторите на инсталациите за надминување на недореченостите во постапувањето.

6. Забелешката на препораката бр.5, која се однесува на потребата од дополнување на „Правилник за постапката за издавање на Б-Интегрирана еколошка дозвола“ со одредби кои пропишуваат задолжително доставување на имотен лист или друга документација со која недвосмислено се потврдува површината на инсталацијата, претставува потврдување на состојбата и препораката. Во доставената забелешка, како друга документација со која може да се потврди површината на инсталацијата наведено е постоење на договор за закуп. Истовремено, доставена е информација дека во дозволите кои се издадени во последните години, површината на инсталацијата е составен дел на содржината на дозволата, што беше потврдено со ревизијата како правилно постапување.
7. Забелешката на препораката бр.7, која се однесува на законската можност Министерството да издава Б-ИЕД во случај кога инсталацијата се наоѓа во заштитено подрачје, како и обезбедување помош на општините во процесот на издавање на Б-ИЕД преку обуки и насочување на меѓусебна соработка, претставува потврдување, но и дополнување на препораката. Дополнувањето се однесува на законското право на Министерството да ги води постапките за издавање Б-ИЕД, по претходно одземена надлежност на работите од општината. Ова дополнување на препораката соодветно ќе биде обелоденето во препорака бр.7 од Конечниот извештај на овластениот државен ревизор.

² Уредба за висината на надоместокот кој го плаќаат операторите на инсталациите кои вршат активности за Б - Интегрирана еколошка дозвола (Службен весник на РМ бр. 117/07, 64/10 и 186/2016) и Уредба за висината на надоместокот кој го плаќаат операторите на инсталациите кои вршат активности за кои се издава дозвола за усогласување со оперативен план (Службен весник на РМ бр. 117/07, 64/10 и 187/2016).

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____

Овластен државен ревизор
